

# Alberi Bilanciati di Ricerca

Moreno Marzolla  
Dip. di Scienze dell'Informazione  
Università di Bologna

marzolla@cs.unibo.it  
<http://www.moreno.marzolla.name/>

Copyright © 2009, Moreno Marzolla, Università di Bologna  
(<http://www.moreno.marzolla.name/teaching/ASD2009/>)

*This work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/> or send a letter to Creative Commons, 543 Howard Street, 5th Floor, San Francisco, California, 94105, USA.*

# Introduzione

- Abbiamo visto che in un ABR è possibile inserire, rimuovere e individuare nodi data la corrispondente chiave in tempo  $O(h)$  con  $h$ =altezza dell'albero
  - Un albero binario completo con  $n$  nodi ha altezza  $h = \Theta(\log n)$
- Tuttavia, inserimenti e rimozioni di nodi possono “sbilanciare” l'albero
  - **Domanda**: individuare una sequenza di  $n$  inserimenti in un ABR inizialmente vuoto tali che al termine, l'albero risultante abbia altezza  $\Theta(n)$
- **Il nostro obiettivo: mantenere bilanciato un ABR, anche a seguito di inserimenti/rimozioni di nodi**

# Alberi AVL

- Un albero AVL è un albero di ricerca (quasi) bilanciato
- Un albero AVL con  $n$  nodi supporta le operazioni `insert()`, `delete()`, `lookup()` con costo  $O(\log n)$  nel caso pessimo
- Adelson-Velskii, G.; E. M. Landis (1962). *"An algorithm for the organization of information"*. Proceedings of the USSR Academy of Sciences 146: 263–266

# Alcune definizioni

- **Fattore di bilanciamento**

- Il *fattore di bilanciamento*  $\beta(v)$  di un nodo  $v$  è dato dalla differenza tra l'altezza del sottoalbero sinistro e del sottoalbero destro di  $v$ :

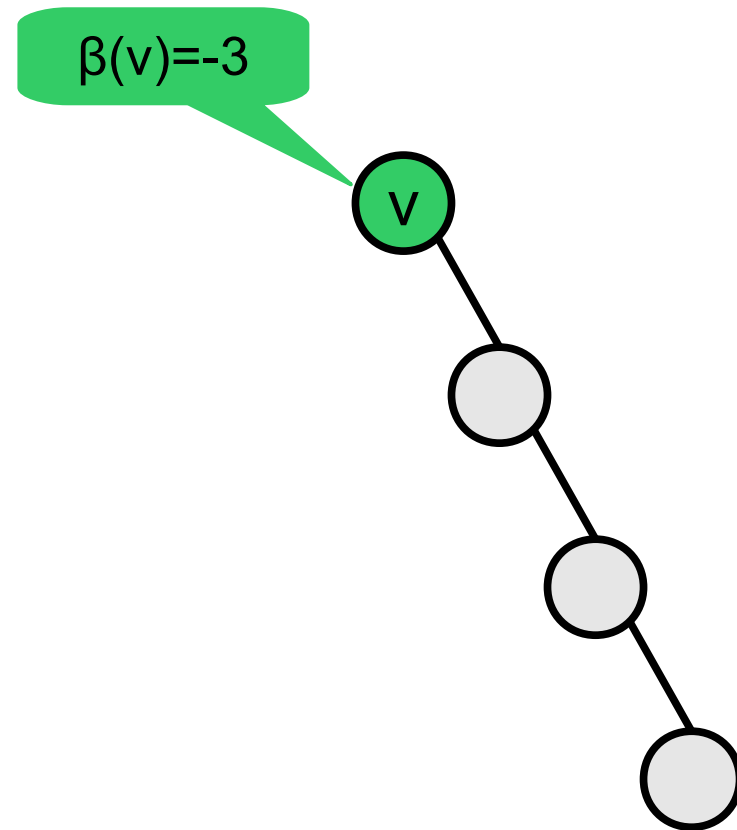
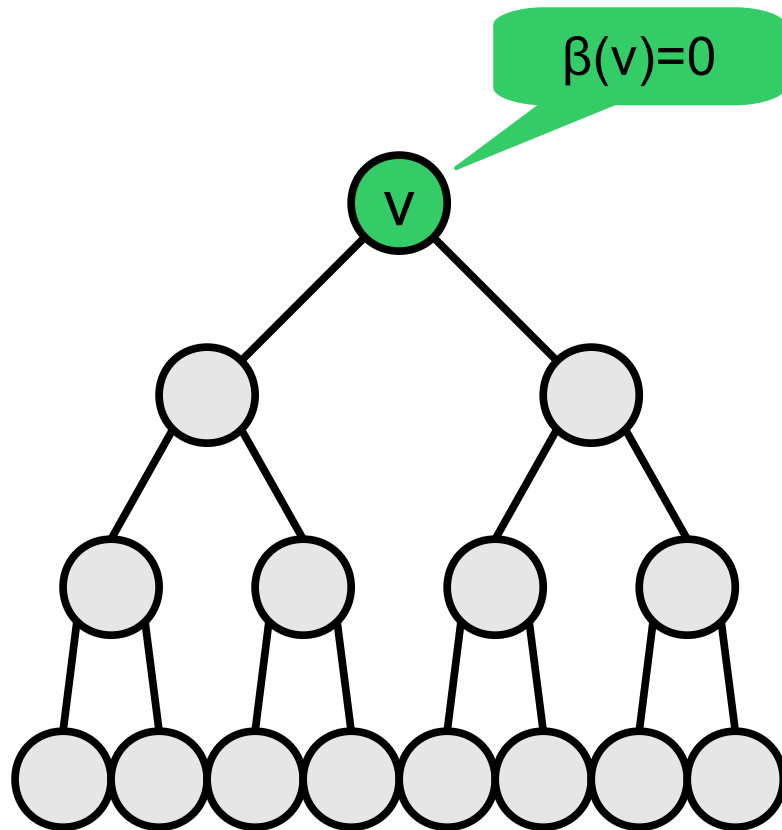
$$\beta(v) = \text{altezza}(\text{sin}(v)) - \text{altezza}(\text{des}(v))$$

- **Bilanciamento in altezza**

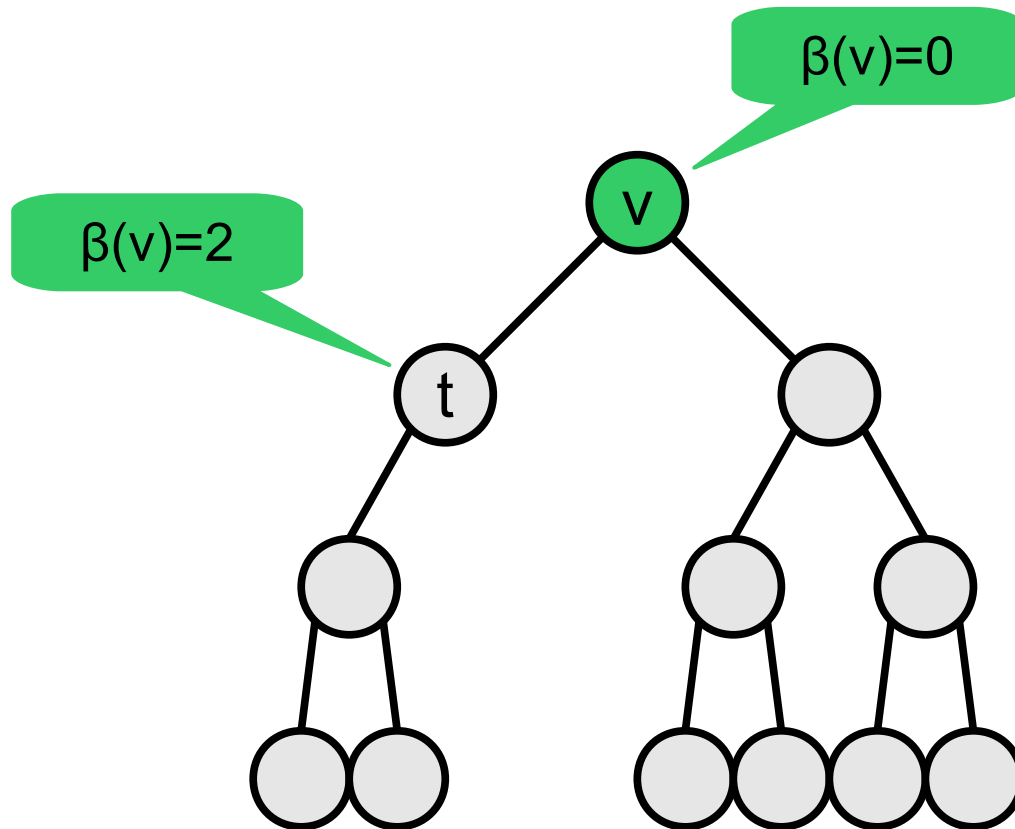
- Un albero si dice **bilanciato in altezza** se le altezze dei sottoalberi sinistro e destro di ogni nodo differiscono al più di uno
- In altre parole, un albero è bilanciato in altezza se per ogni suo nodo  $v$ , si ha  $|\beta(v)| \leq 1$

- **Definizione:** un albero AVL è un ABR bilanciato in altezza

# Esempio

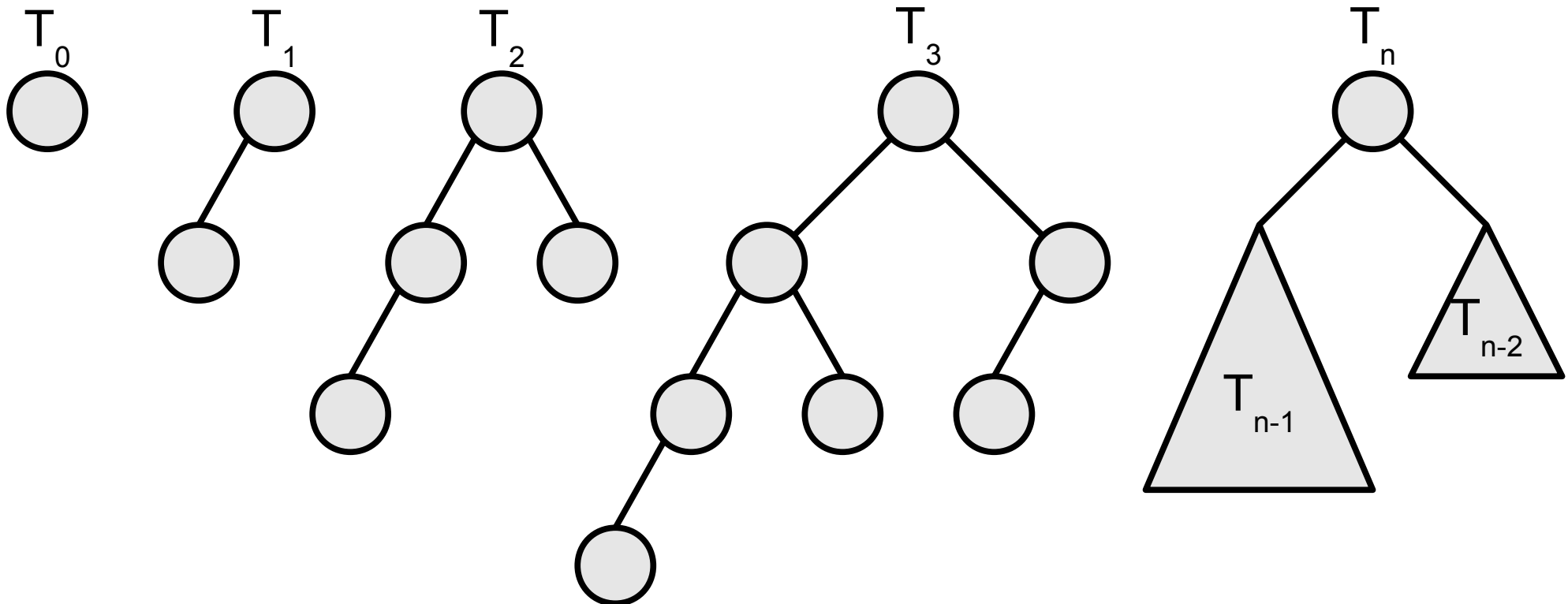


# Esempio



# Altezza di un albero AVL

- Per valutare l'altezza di un albero AVL, consideriamo gli alberi “più sbilanciati” che si possano costruire
- Alberi di Fibonacci



# Altezza di un albero Fibonacci

- Consideriamo un albero di Fibonacci di altezza  $h$ . Sia  $n_h$  il numero dei nodi
- Per costruzione si ha

$$n_h = n_{h-1} + n_{h-2} + 1$$

- Dimostriamo che

$$n_h = F_{h+3} - 1$$

ove  $F_n$  è l' $n$ -esimo numero di Fibonacci

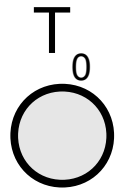
# Altezza di un albero Fibonacci

$$n_h = F_{h+3} - 1$$

- Base:  $h=0$

- $n_0 = 1$

- $F_3 = 3$



- Passo induttivo

$$\begin{aligned} n_h &= n_{h-1} + n_{h-2} + 1 \\ &= (F_{h+2} - 1) + (F_{h+1} - 1) + 1 \\ &= F_{h+2} + F_{h+1} - 1 \\ &= F_{h+3} - 1 \end{aligned}$$

# Altezza di un albero di Fibonacci

- Quindi ricapitolando: un albero di Fibonacci di altezza  $h$  ha  $F_{h+3} - 1$  nodi
- Ricordiamo che

$$F_h = \Theta(\phi^h), \phi \approx 1.618$$

da cui otteniamo

$$n_h = F_{h+3} - 1 = \Theta(\phi^h)$$

e possiamo quindi concludere che

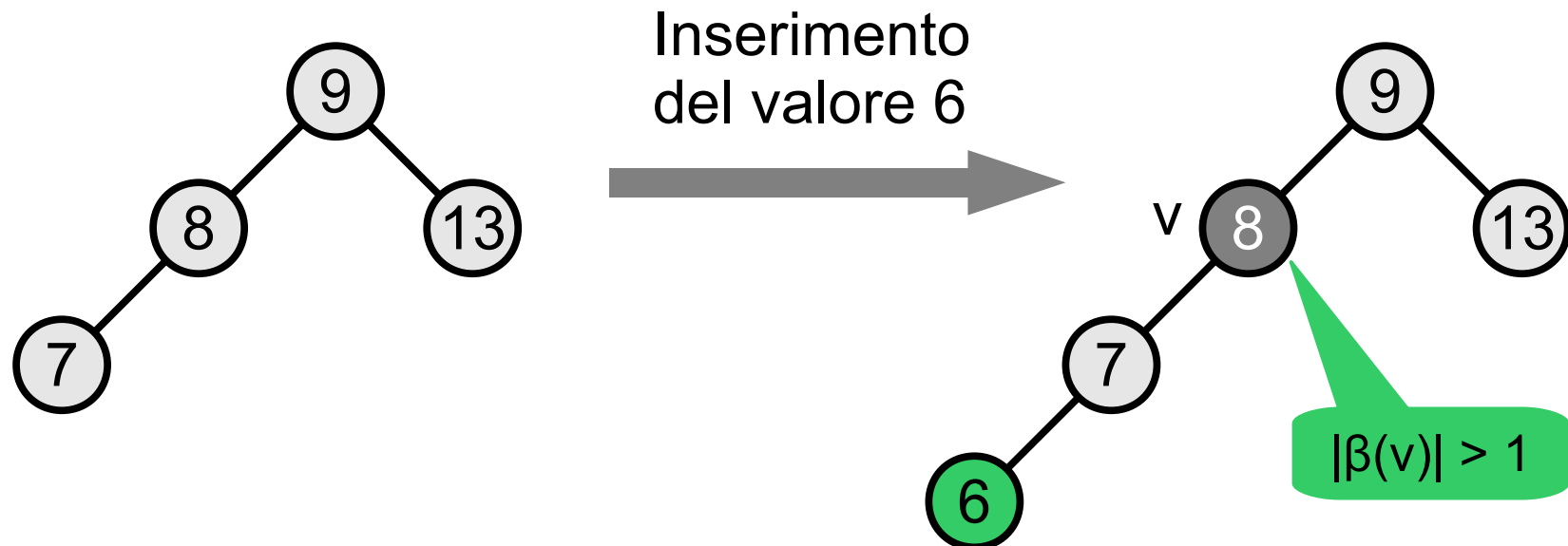
$$h = \Theta(\log n_h)$$

# Conclusione

- Poiché...
  - l'albero di Fibonacci con  $n$  nodi è quello che tra tutti gli alberi AVL con  $n$  nodi ha altezza massima;
  - l'altezza di un albero di Fibonacci con  $n$  nodi è proporzionale a  $(\log n)$
- ...si conclude che:
  - l'altezza di un albero AVL con  $n$  nodi è  $O(\log n)$

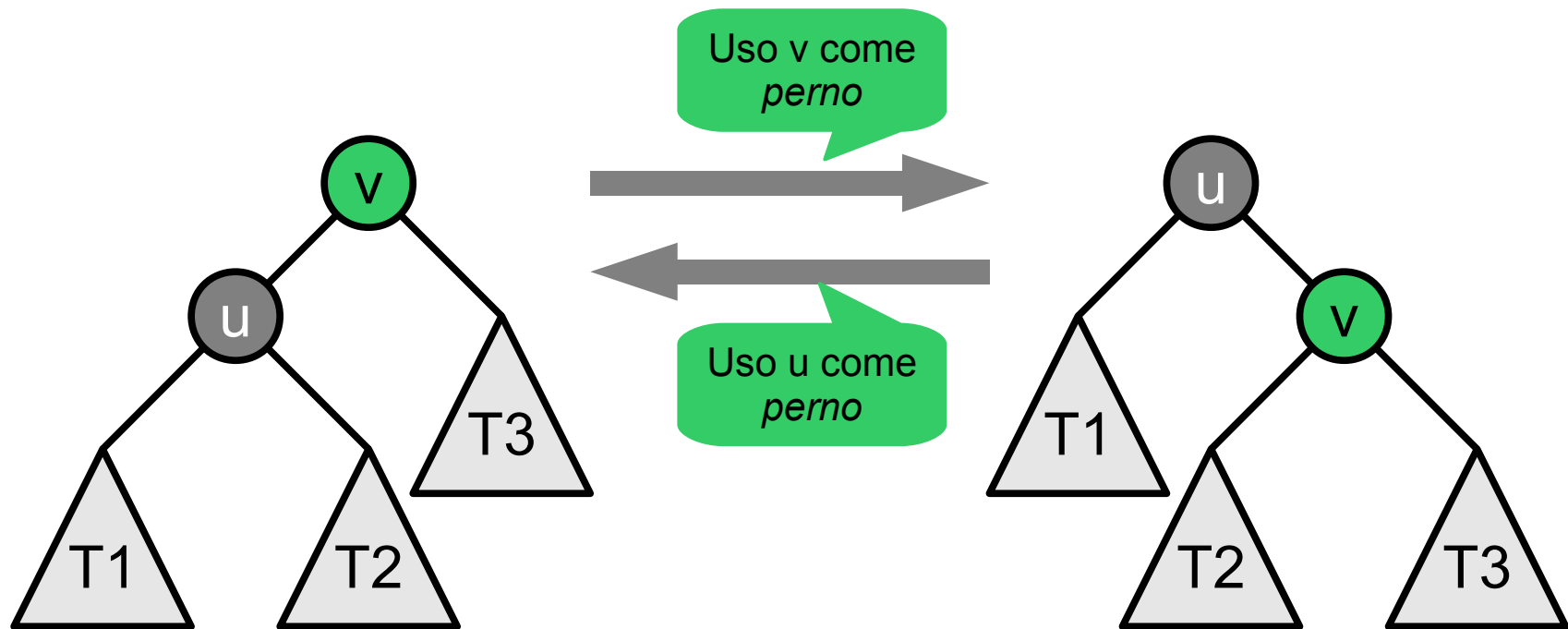
# Mantenere il bilanciamento

- La ricerca in un albero AVL viene effettuata come in un generico ABR
- Inserimenti e rimozioni invece richiedono di essere modificati per mantenere il bilanciamento dell'albero
- Esempio



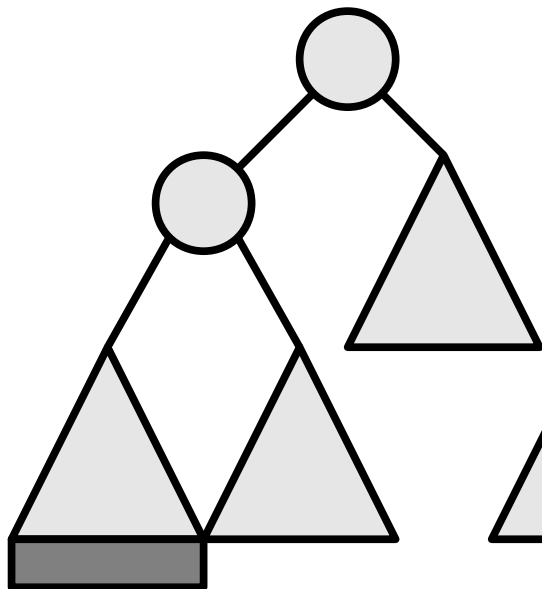
# Rotazioni

- L'operazione fondamentale per ribilanciare l'albero è la **rotazione semplice**
  - **Domanda**: dimostrare che la rotazione semplice preserva la proprietà d'ordine degli ABR

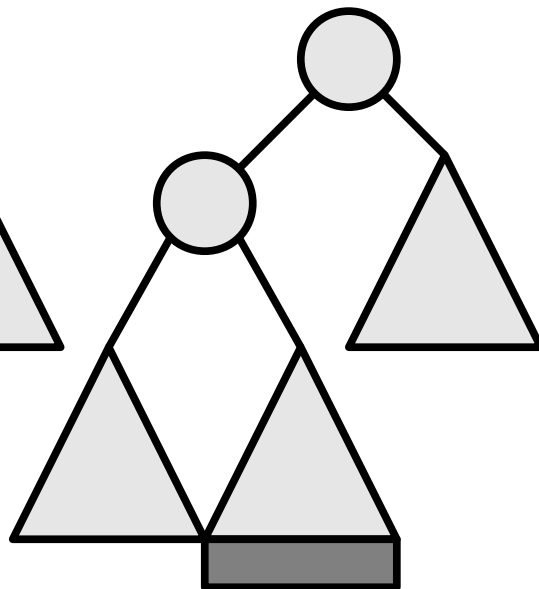


# Rotazioni

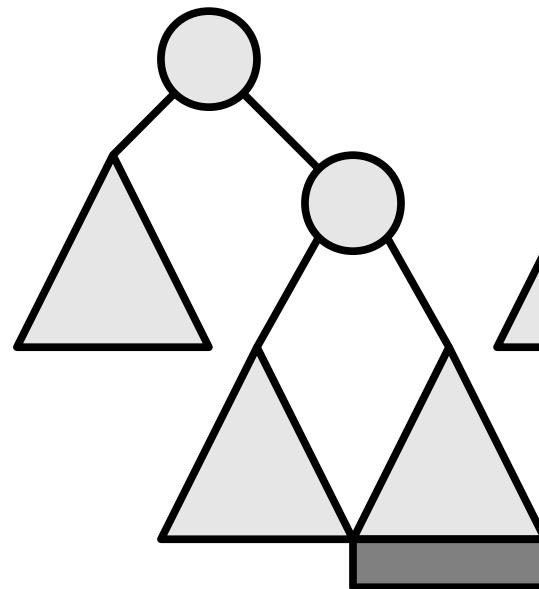
- Supponiamo che a seguito di un inserimento o cancellazione, una parte dell'albero sia sbilanciata
- Abbiamo quattro casi (simmetrici due a due)



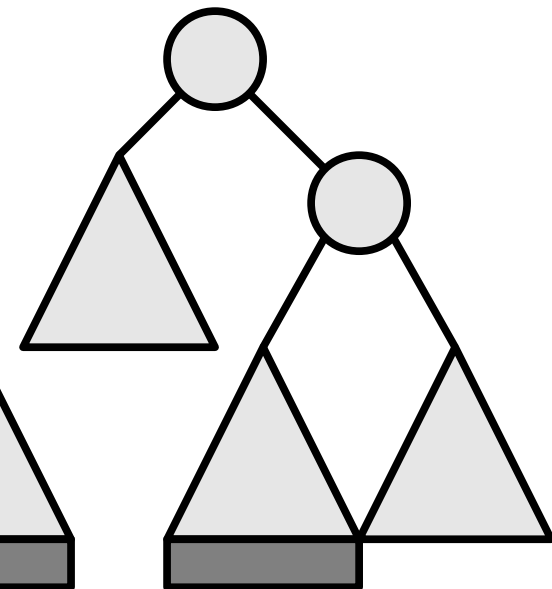
SS (Sinistro-Sinistro)



SD (Sinistro-Destro)



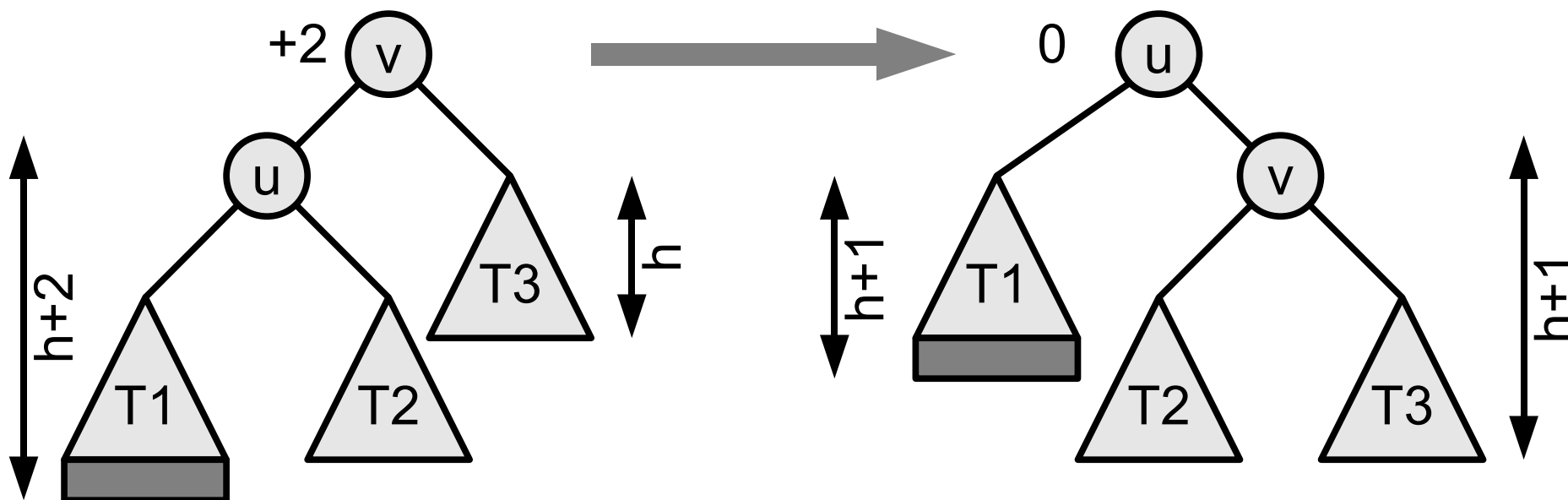
DD (Destro-Destro)



DS (Destro-Sinistro)

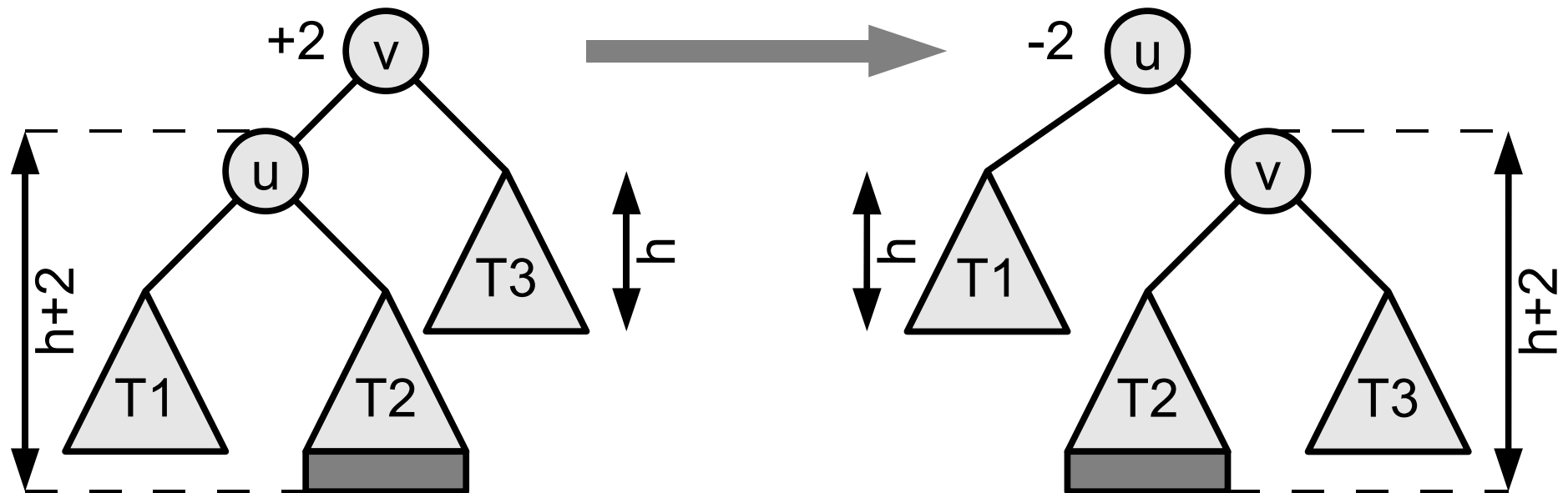
# Ribilanciamento: rotazione SS

- Si applica una rotazione semplice verso destra su  $v$
- Ha costo  $O(1)$

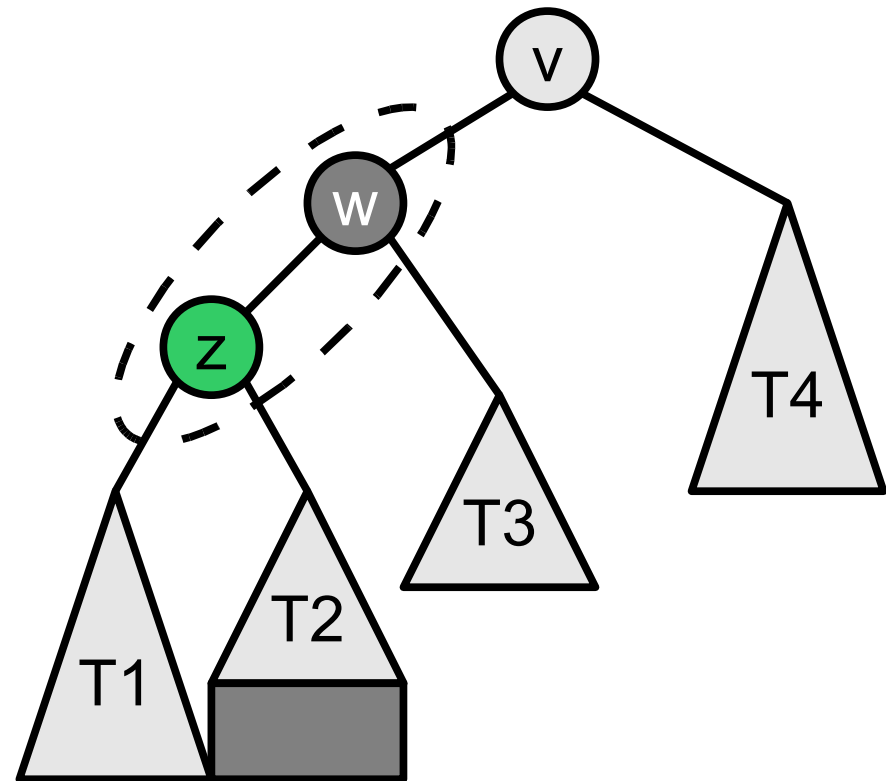
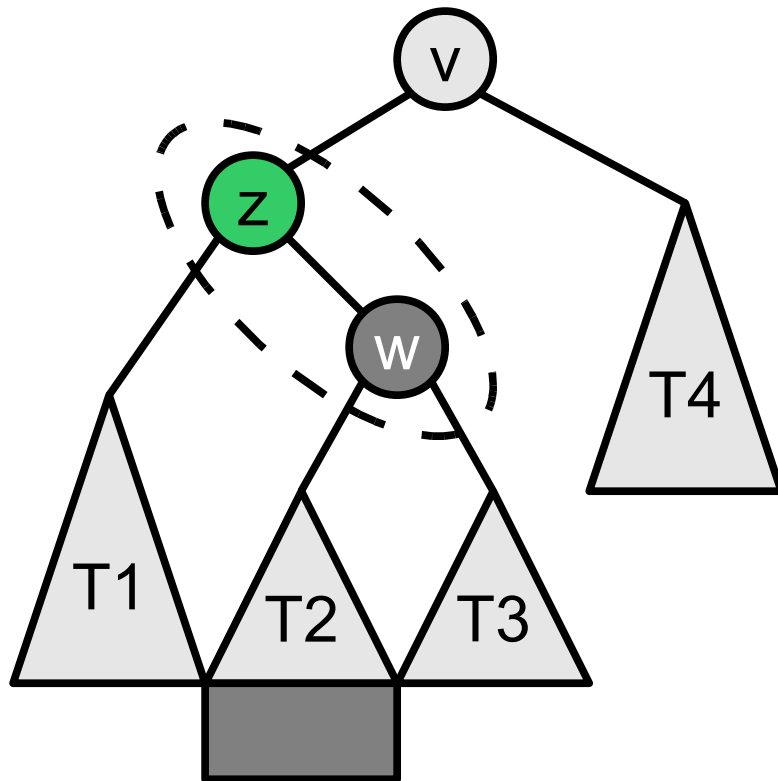


# Ribilanciamento: rotazione SD (non funziona!)

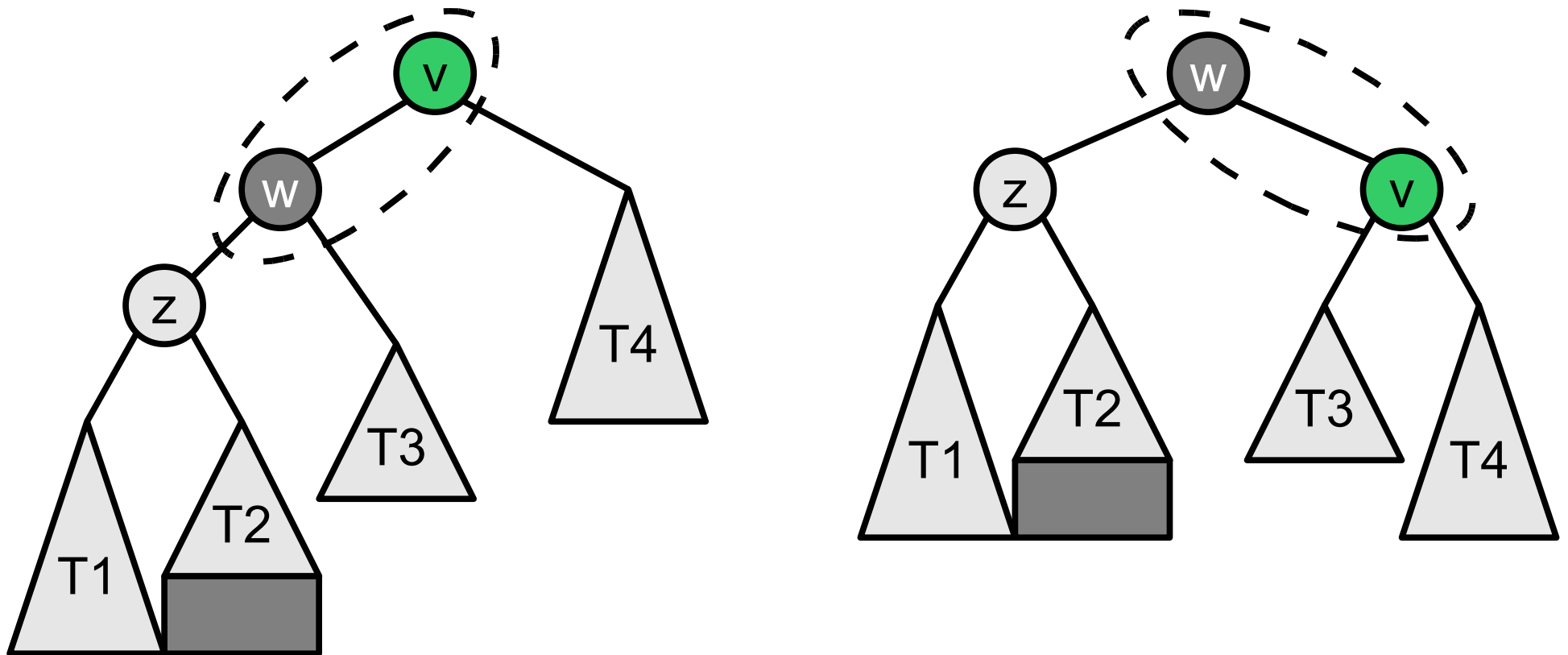
Non si ribilancia!



# Ribilanciamento: rotazione SD primo passo

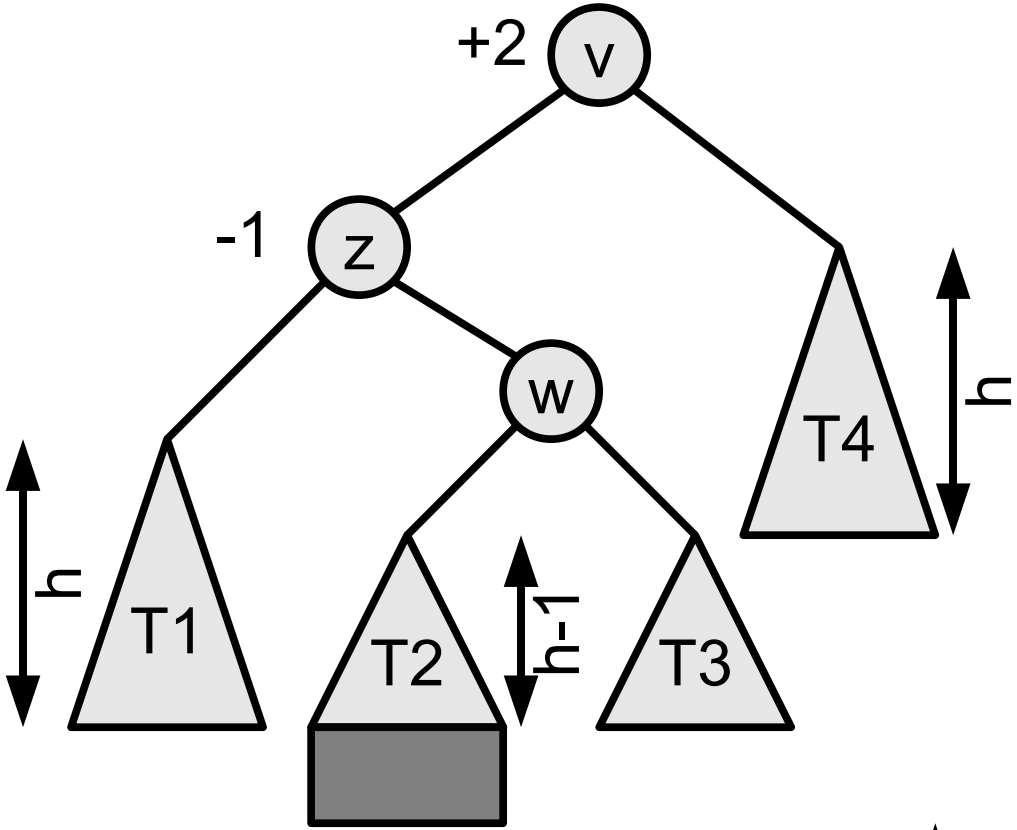


# Ribilanciamento: rotazione SD secondo passo

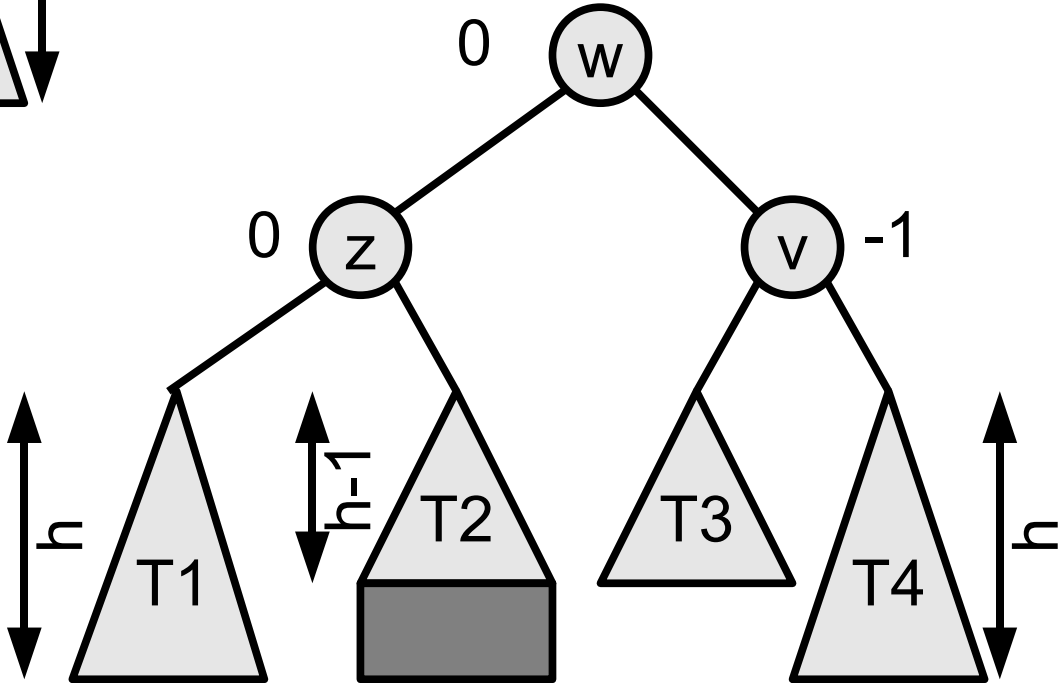


# Ribilanciamento: rotazione SD

## caso 1

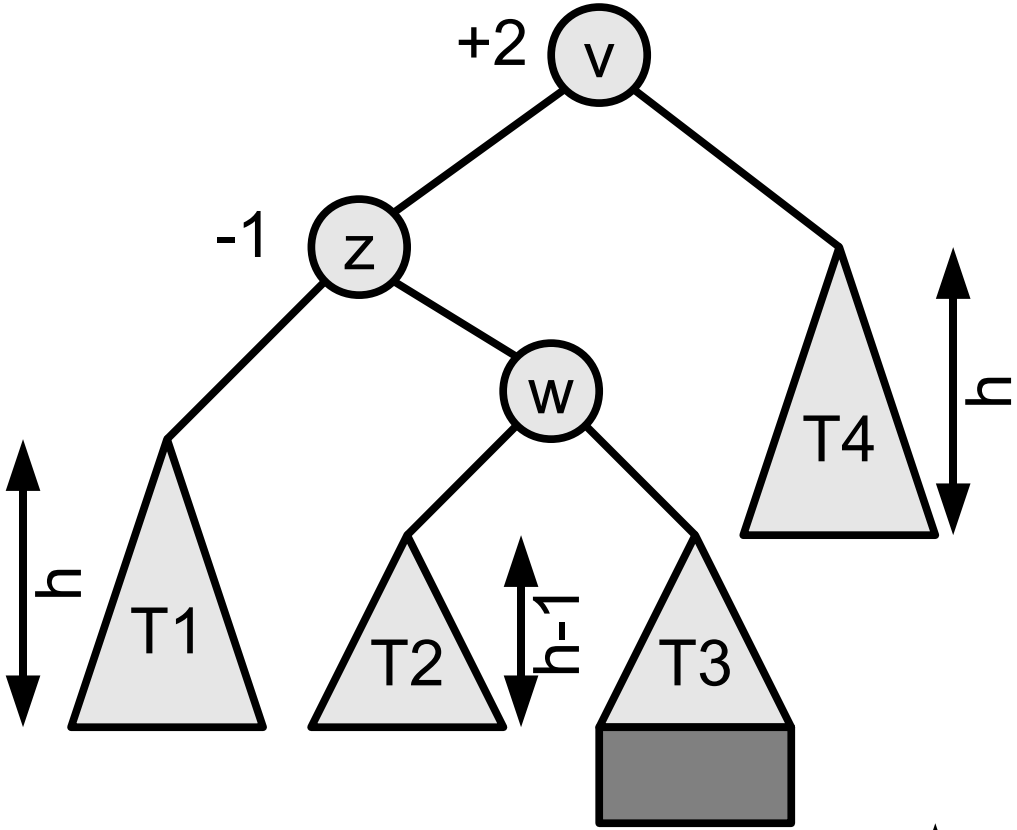


Rotazione doppia: la prima a sinistra con perno **z**, la seconda a destra con perno **v**

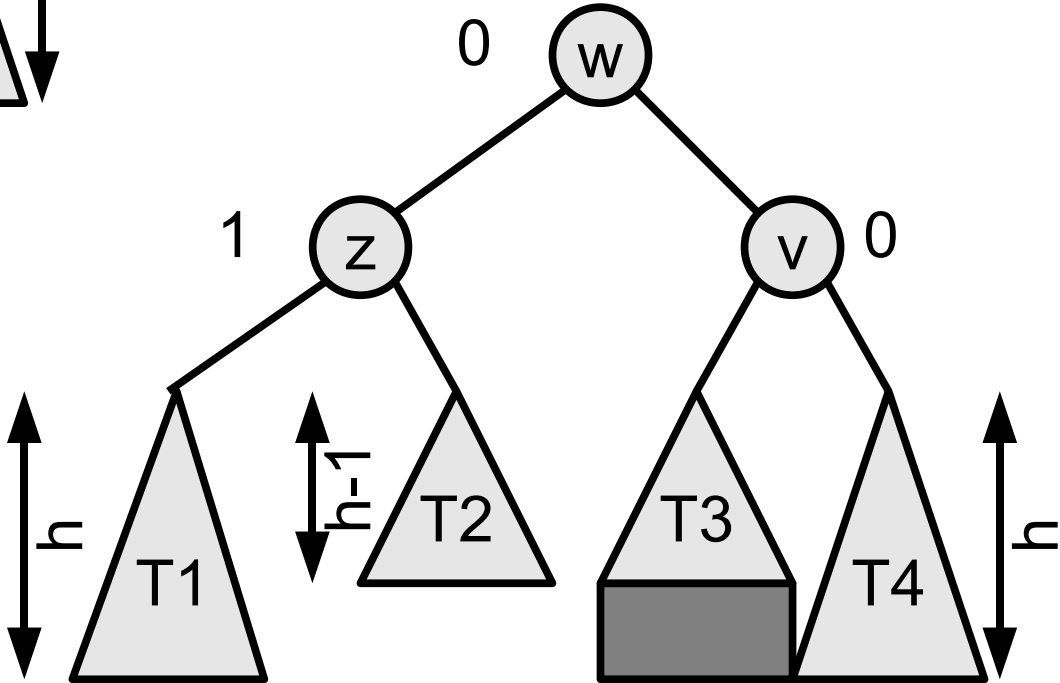


# Ribilanciamento: rotazione SD

## caso 2



Rotazione doppia: la prima a sinistra con perno z, la seconda a destra con perno v



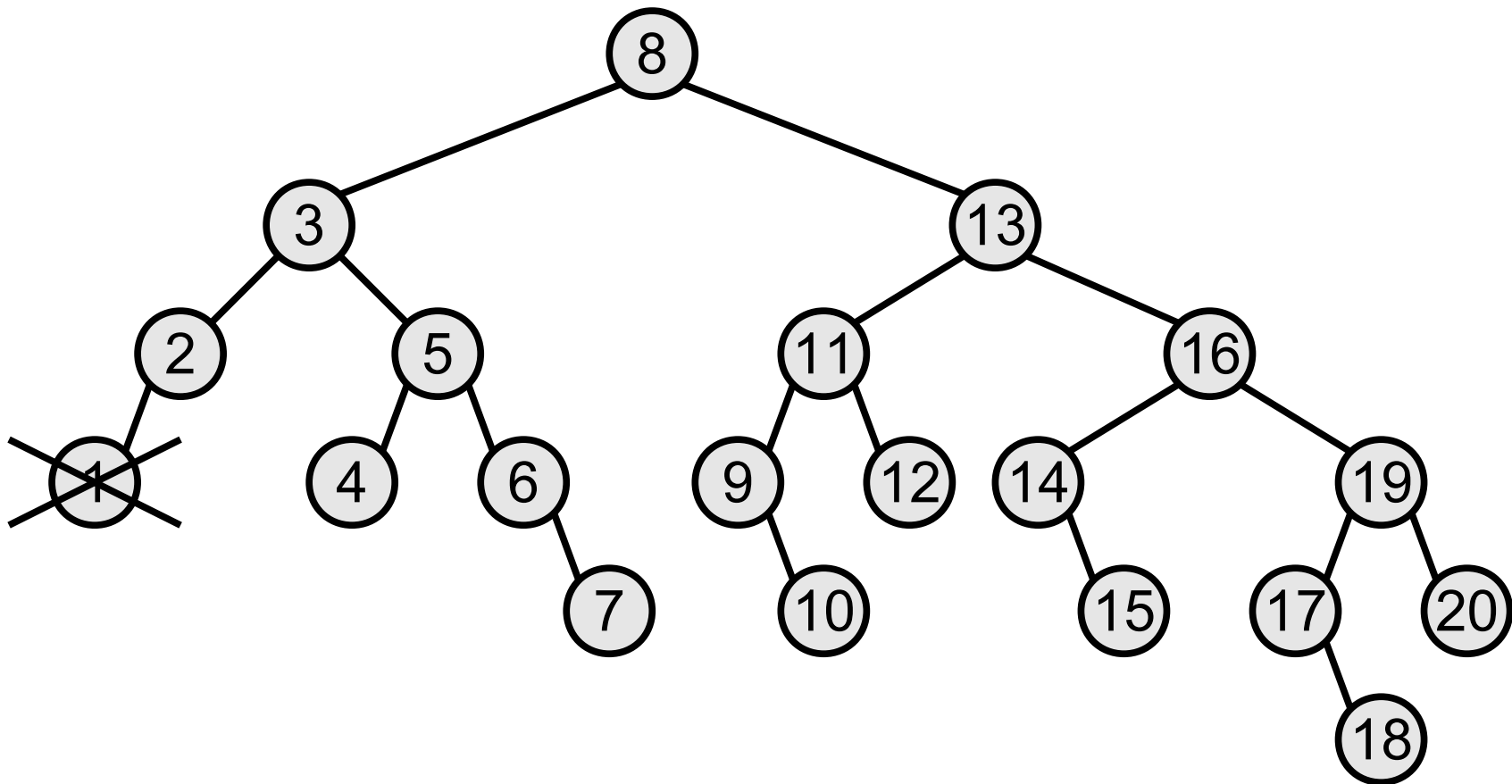
# Alberi AVL: Inserimento

- Si inserisce il nuovo valore come per gli ABR
- Si ricalcolano tutti i fattori di bilanciamento mutati
  - Al più il ricalcolo riguarderà un cammino dalla foglia appena inserita fino alla radice, quindi ha costo  $O(\log n)$
- Se un nodo presenta fattore di bilanciamento  $\pm 2$  (**nodo critico**), occorre ribilanciare l'albero mediante una delle rotazioni viste
  - Nota: in caso di inserimento, il nodo critico è unico
- **Costo complessivo:  $O(\log n)$**

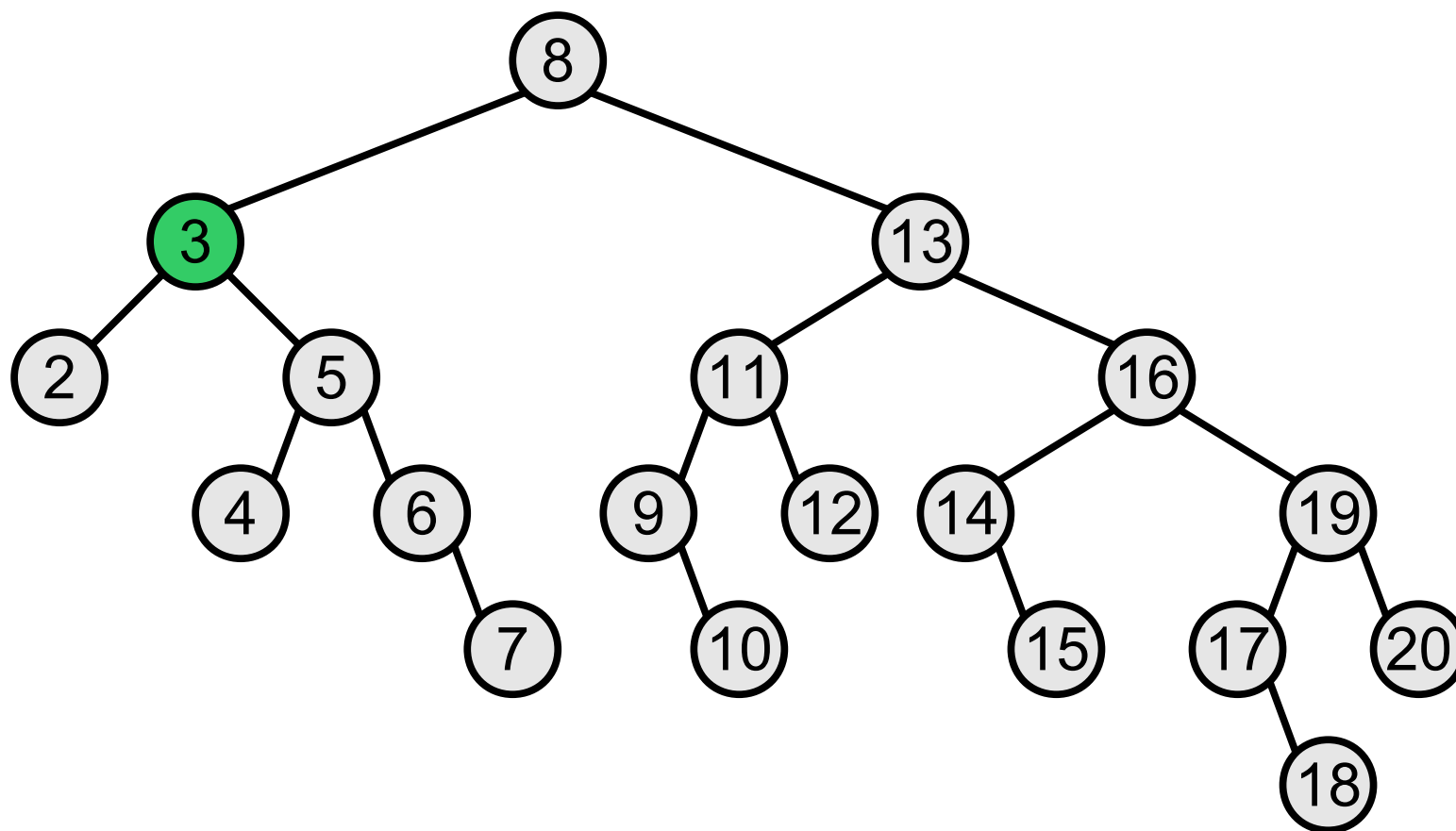
# Alberi AVL: Rimozione

- Si rimuove il nodo come per gli ABR
- Si ricalcolano tutti i fattori di bilanciamento mutati
  - Al più il ricalcolo riguarderà un cammino dal padre del nodo eliminato fino alla radice, quindi ha costo  $O(\log n)$
- Per ogni nodo con fattore di bilanciamento  $\pm 2$ , occorre ribilanciare l'albero mediante una delle rotazioni viste
  - Nota: nel caso della rimozione, possono comparire più nodi con fattori di bilanciamento  $\pm 2$
- **Costo complessivo:  $O(\log n)$**

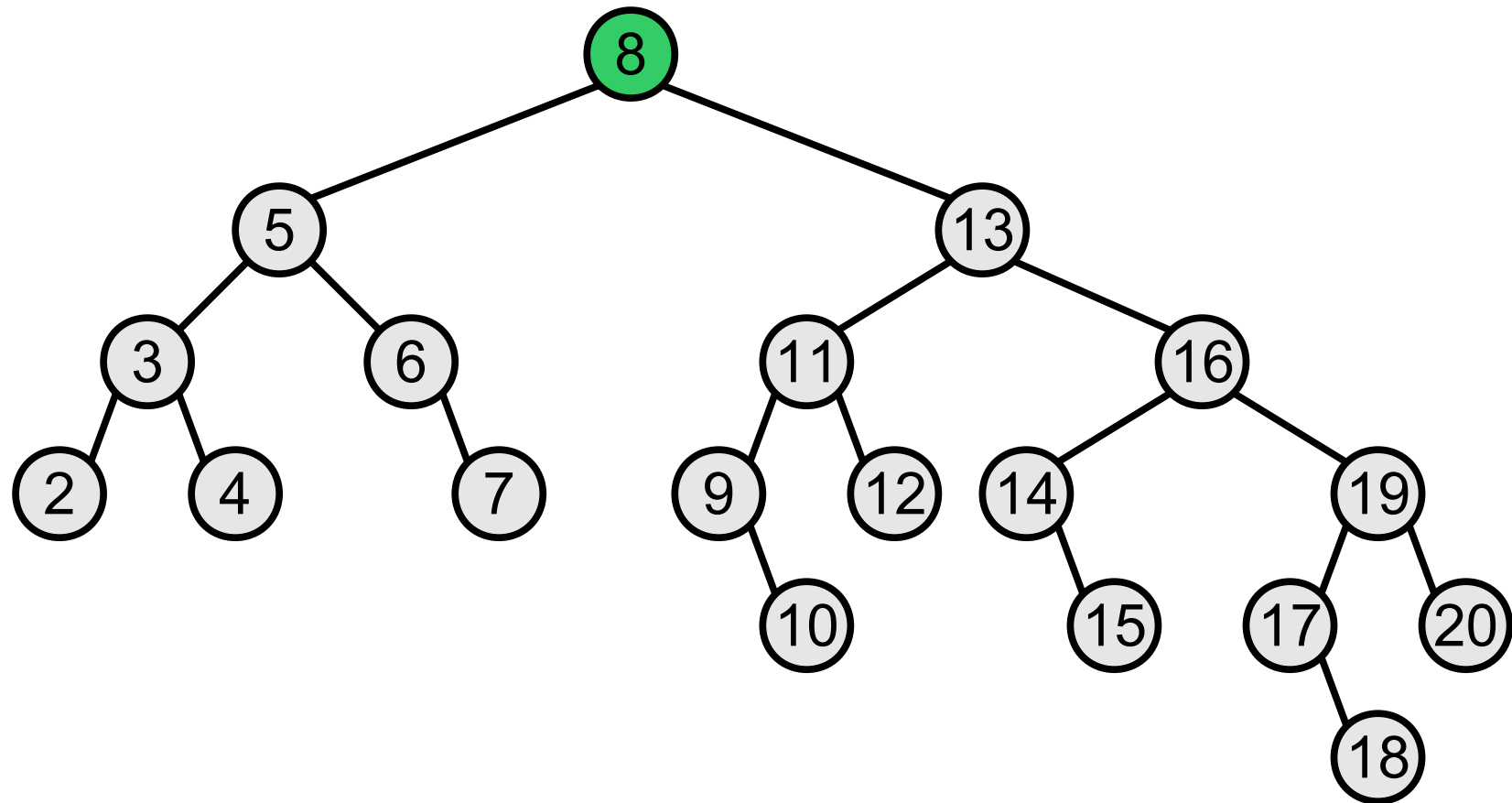
# Esempio: cancellazione con rotazioni a cascata



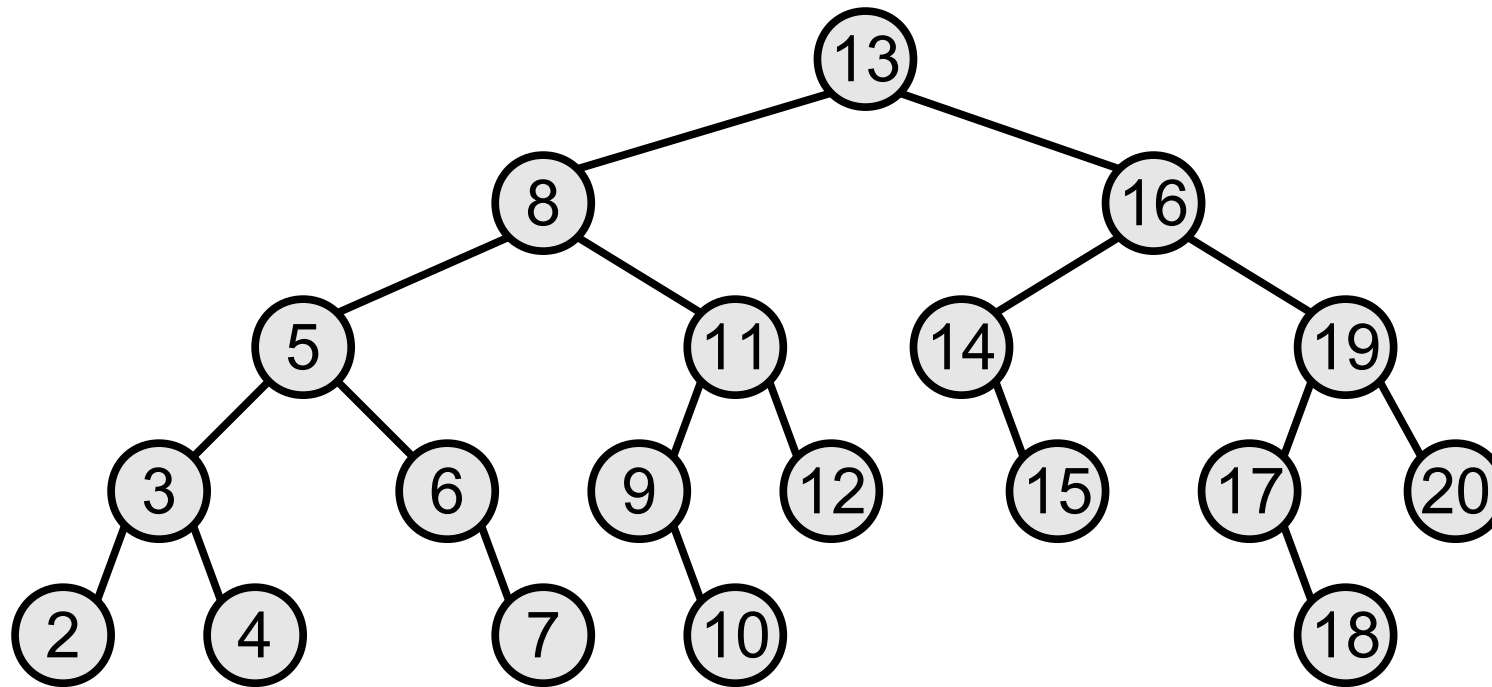
# Applicare rotazione a sinistra su 3



# Applicare rotazione a sinistra su 8



# Albero ribilanciato



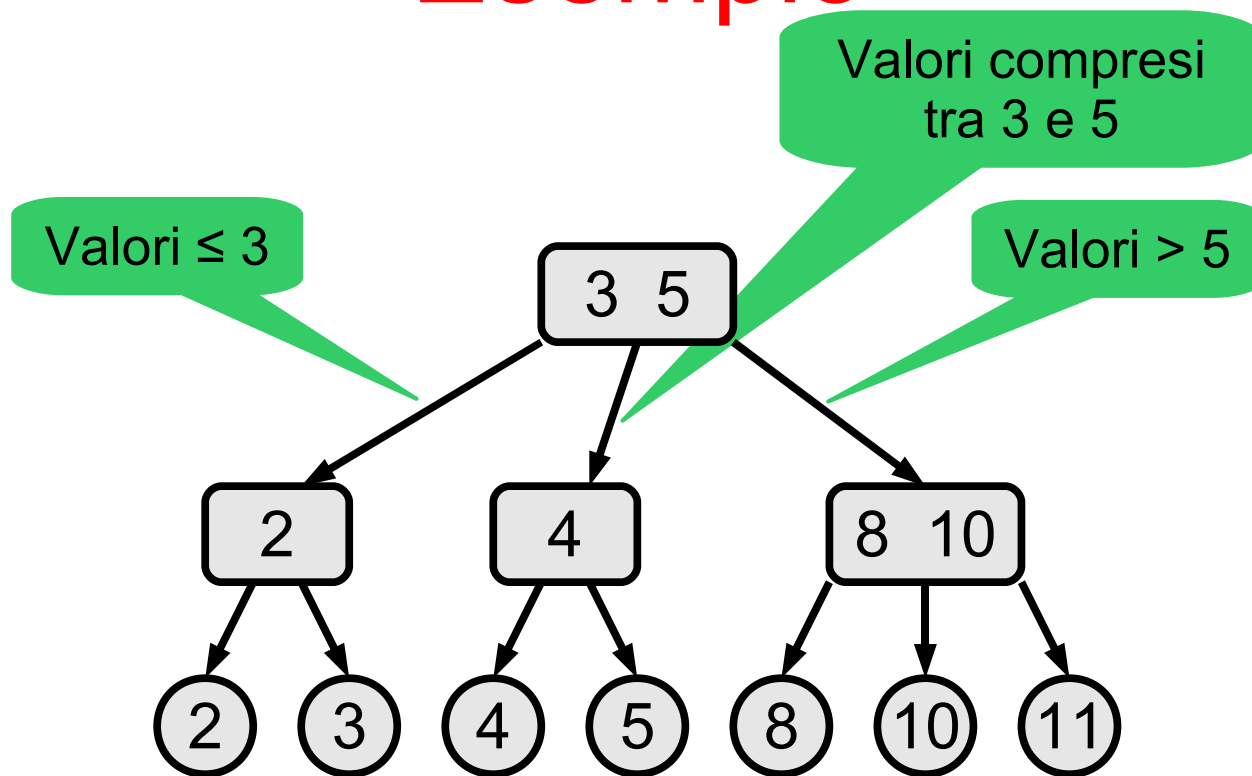
# Alberi AVL: Riassunto

- search( Key k )
  - $O(\log n)$  nel caso peggiore
- insert( Key k, Item t )
  - $O(\log n)$  nel caso peggiore
- delete( Key k )
  - $O(\log n)$  nel caso peggiore

# Alberi 2-3

- Definizione: un albero 2-3 è un albero in cui:
  - ogni nodo interno ha 2 o 3 figli e tutti i cammini radice-foglia hanno la stessa lunghezza
  - le foglie contengono le chiavi con i valori associati, e sono ordinate da sinistra verso destra in ordine di chiave crescente
  - Ogni nodo interno  $v$  mantiene due informazioni
    - $S[v]$  è la massima chiave nel sottoalbero radicato nel figlio sinistro
    - $M[v]$  è la massima chiave nel sottoalbero radicato nel figlio centrale (se  $v$  ha solo due figli, conterrà solo  $S[v]$ )

# Esempio



# Altezza degli alberi 2-3

- Sia  $T$  un albero 2-3 con  $n$  nodi,  $f$  foglie ed altezza  $h$ . Allora valgono le seguenti disuguaglianze

$$2^{h+1} - 1 \leq n \leq (3^{h+1} - 1) / 2$$

$$2^h \leq f \leq 3^h$$

- In particolare, possiamo concludere che l'altezza di un albero 2-3 è  $\Theta(\log n)$

# Altezza degli alberi 2-3

## Dimostrazione

- Induzione su  $h$ . se  $h=0$ , l'albero consiste di un solo nodo foglia e le relazioni sono verificate
- Se  $h>0$ , consideriamo l'albero 2-3  $T'$  privo dell'ultimo livello (le foglie). Sia  $n'$  e  $f'$  il numero di nodi e foglie di  $T'$ 
  - Per ipotesi induttiva  $2^{h-1} \leq f' \leq 3^{h-1}$
  - Poiché ogni foglia di  $T'$  può avere 2 o 3 figli, si ottiene

$$2 \times 2^{h-1} \leq f \leq 3 \times 3^{h-1}$$
$$2^h \leq f \leq 3^h$$

# Altezza degli alberi 2-3

## Dimostrazione

- Per il numero di nodi, l'ipotesi induttiva è

$$2^h - 1 \leq n' \leq (3^h - 1)/2$$

- Osserviamo che  $n = n' + f$ , da cui combinando

$$2^h - 1 \leq n' \leq (3^h - 1)/2$$

$$2^h \leq f \leq 3^h$$

si ottiene

$$2^h + 2^h - 1 \leq n \leq (3^h - 1)/2 + 3^h$$

$$2^{h+1} - 1 \leq n \leq (3^{h+1} - 1)/2$$

# Ricerca

```
Algorithm 23search( T, k )
```

```
  if ( T == null ) then
```

```
    return null;
```

```
  endif
```

```
  node v = T.root;
```

```
  if ( v è una foglia ) then
```

```
    if ( chiave di v == k ) then
```

```
      return v;
```

```
    else
```

```
      return null;
```

```
    endif
```

```
  else // v non è una foglia
```

```
    if (  $k \leq S[v]$  ) then
```

```
      return 23search( v.left, k );
```

```
    elseif ( v.right != null &&  $k > M[v]$  ) then
```

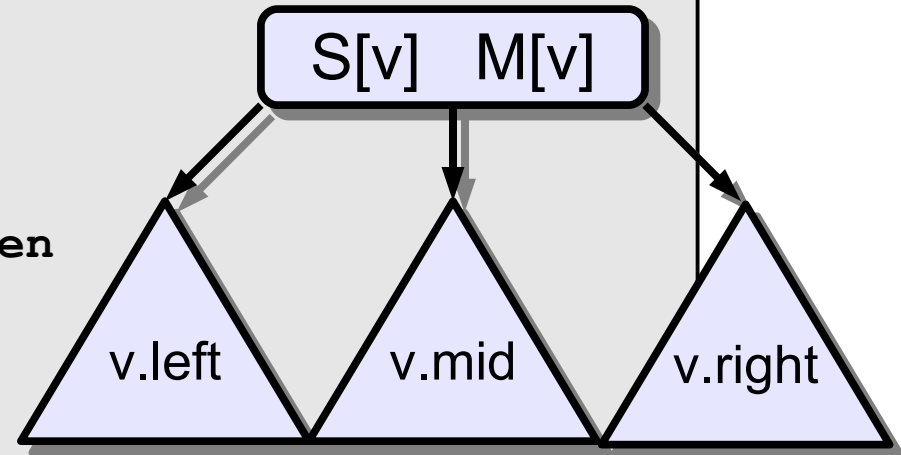
```
      return 23search( v.right, k );
```

```
    else
```

```
      return 23search( v.mid, k );
```

```
    endif
```

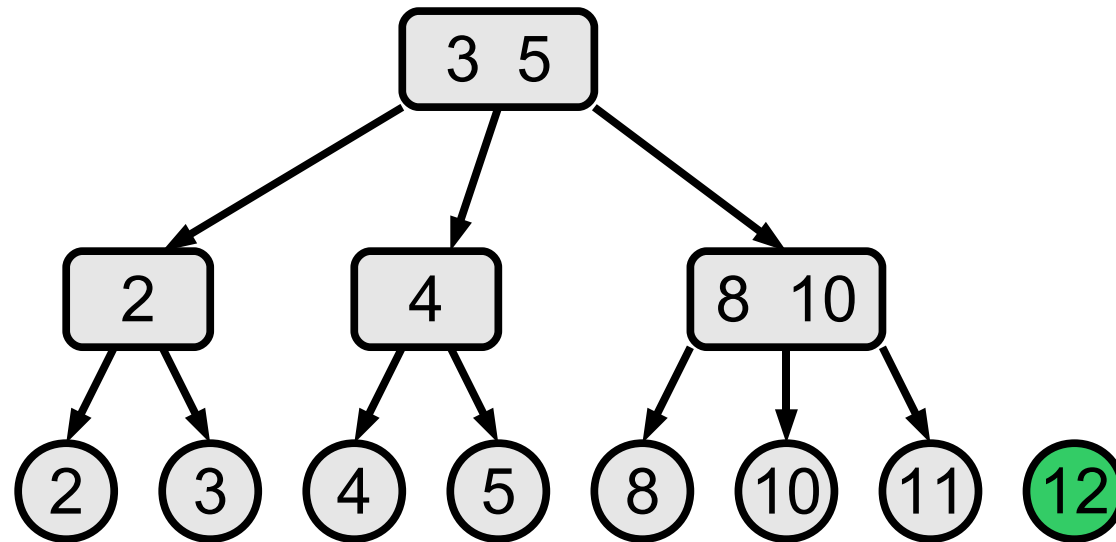
```
  endif
```



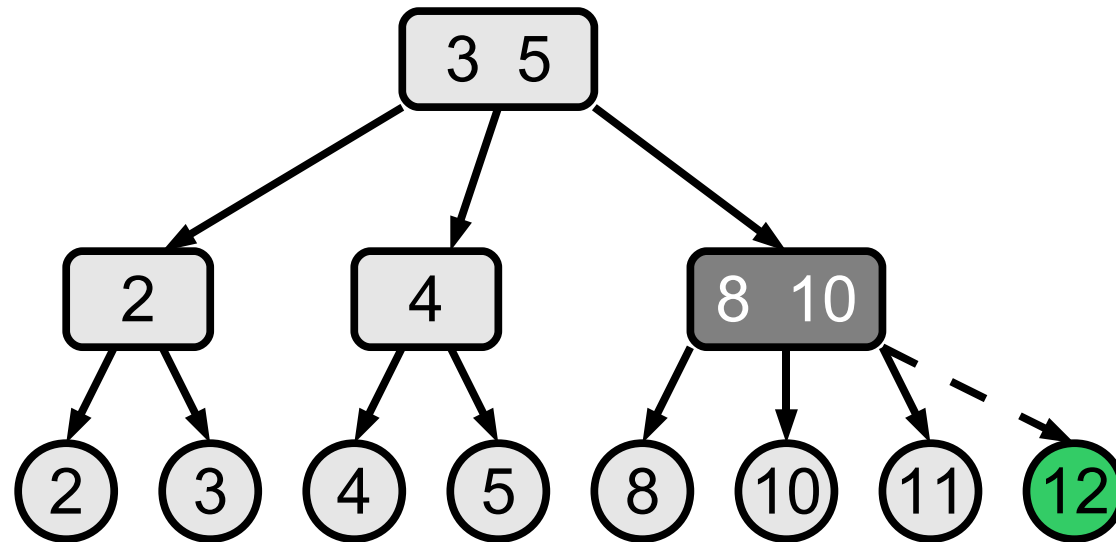
# Inserimento

- Si crea una foglia  $v$  con chiave  $k$
- Si individua (effettuando l'operazione di ricerca) un nodo  $u$  nel penultimo livello che diventerà padre di  $v$
- Si aggiunge  $v$  come figlio di  $u$ , se possibile
  - Se  $u$  ha già 3 figli, occorre effettuare una operazione di *separazione* (split) che potrebbe propagarsi verso la radice

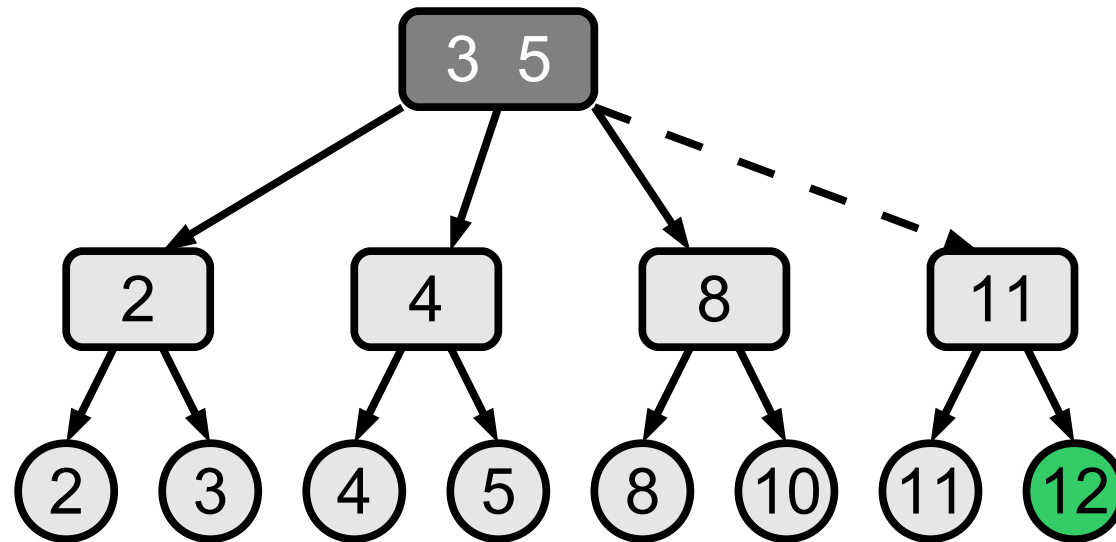
# Esempio



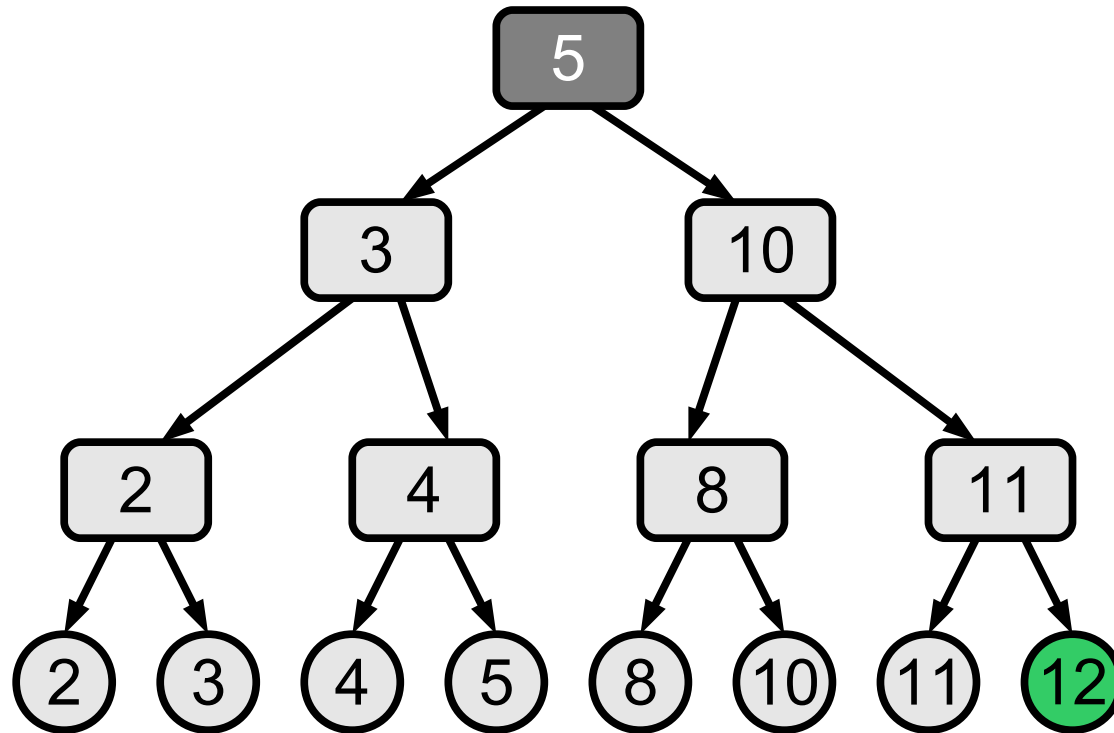
# Esempio



# Esempio



# Esempio

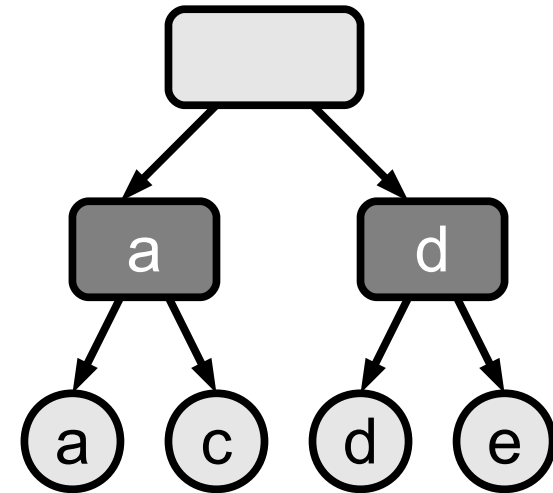
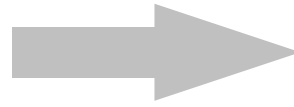
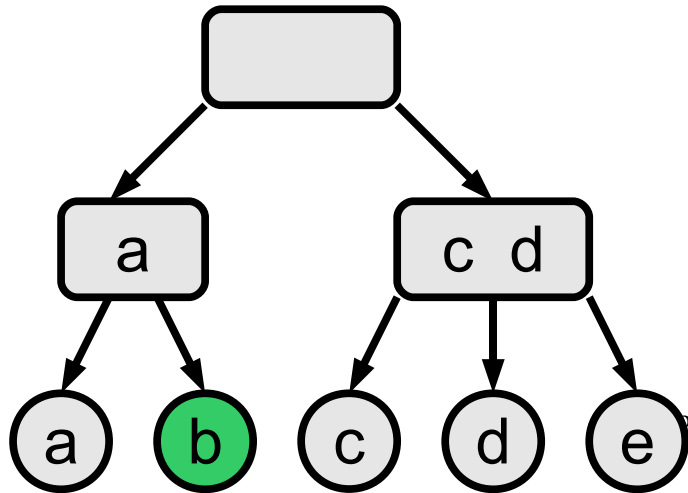
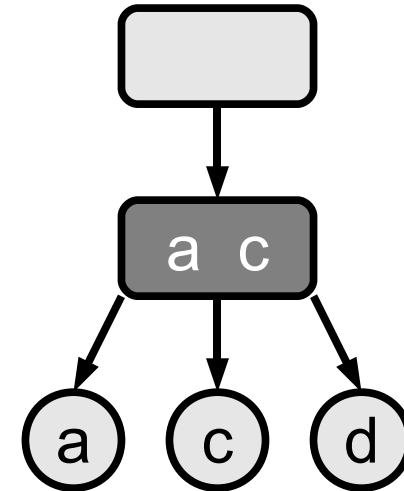
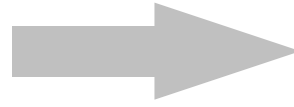
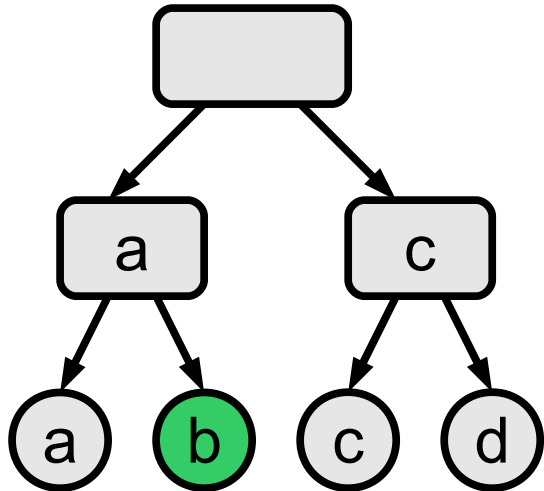
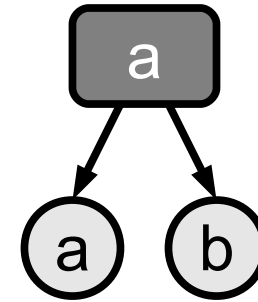
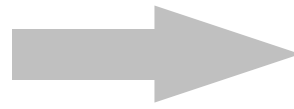
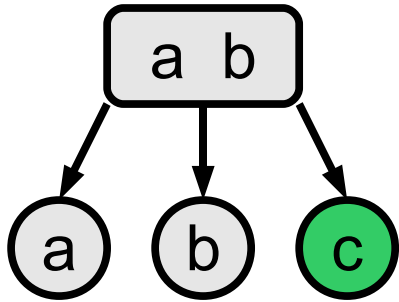


# Inserimento: costo

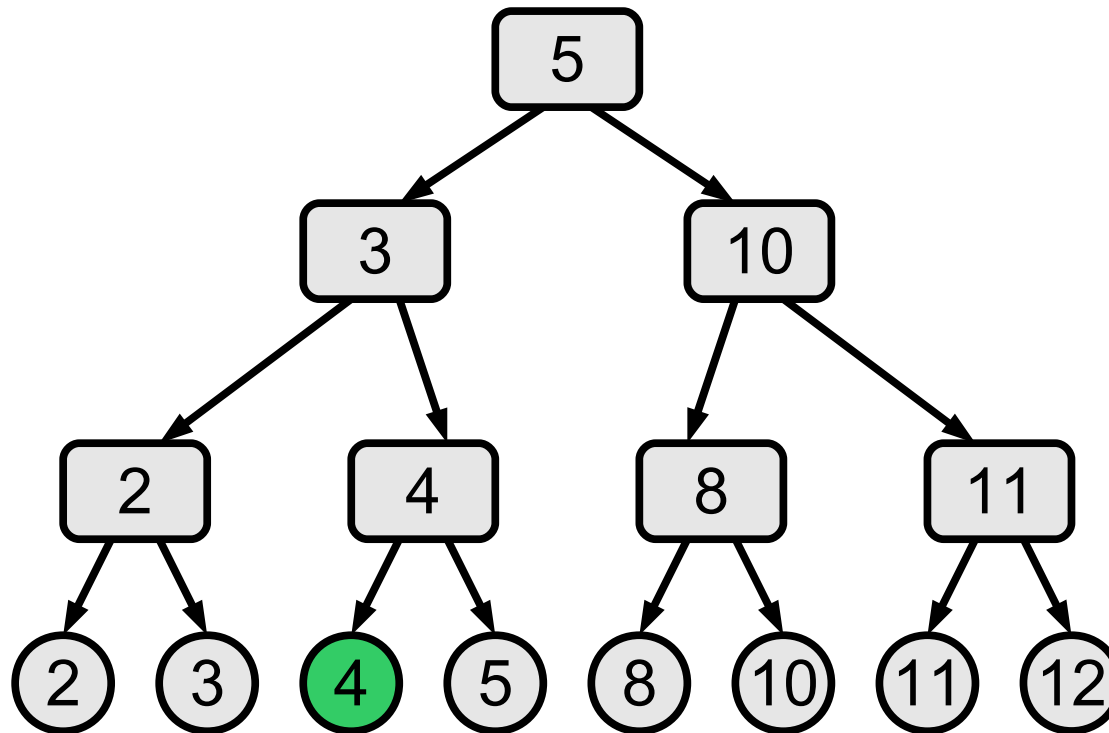
- $O(\log n)$  per individuare il padre del nuovo nodo
- $O(\log n)$  split nel caso peggiore, ciascuno avente costo  $O(1)$
- Complessivamente il costo di una operazione di inserimento è  $O(\log n)$

# Cancellazione

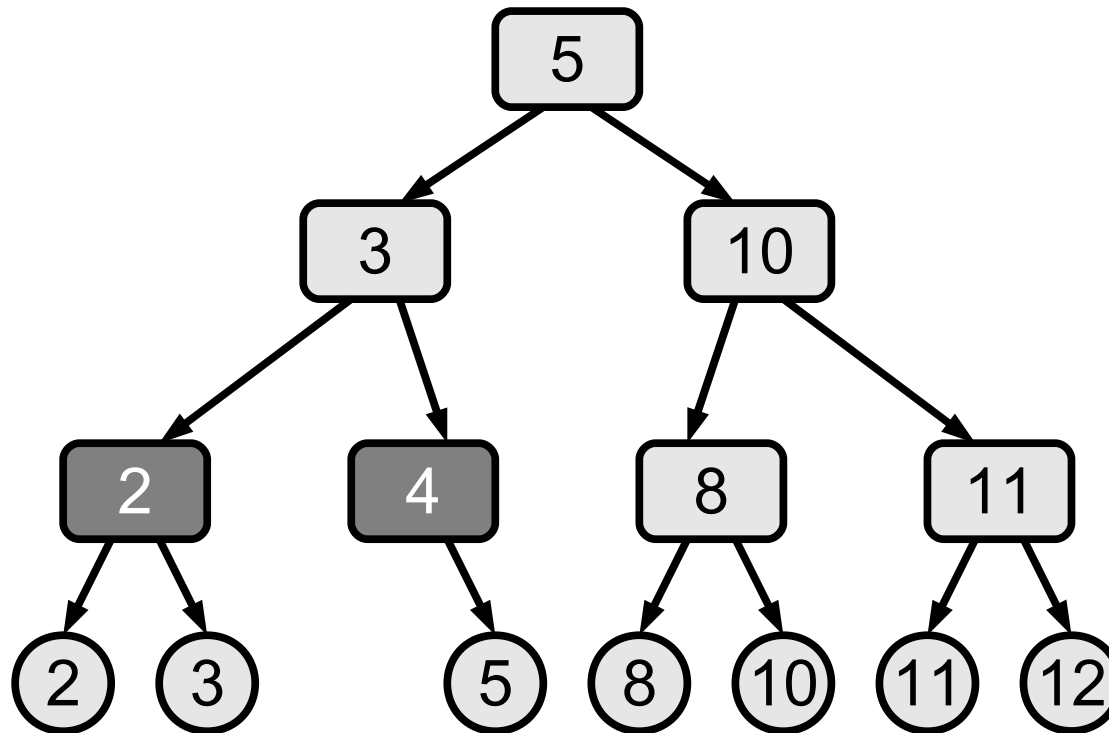
- Si individua la foglia  $v$  con la chiave da cancellare
- Si rimuove  $v$ , staccandola dal proprio padre  $u$ 
  - Se  $u$  aveva 2 figli, rimane con un unico figlio e pertanto viola la proprietà degli alberi 2-3. Si rende quindi necessario fondere  $u$  con uno dei vicini.
  - L'operazione di fusione potrebbe propagarsi fino alla radice



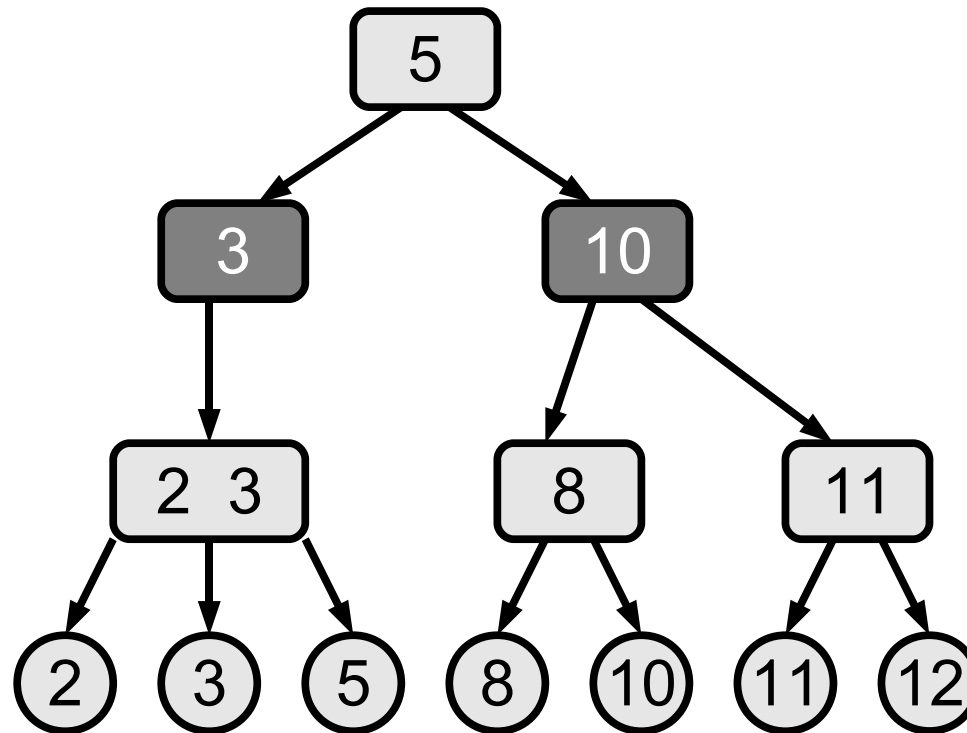
# Esempio



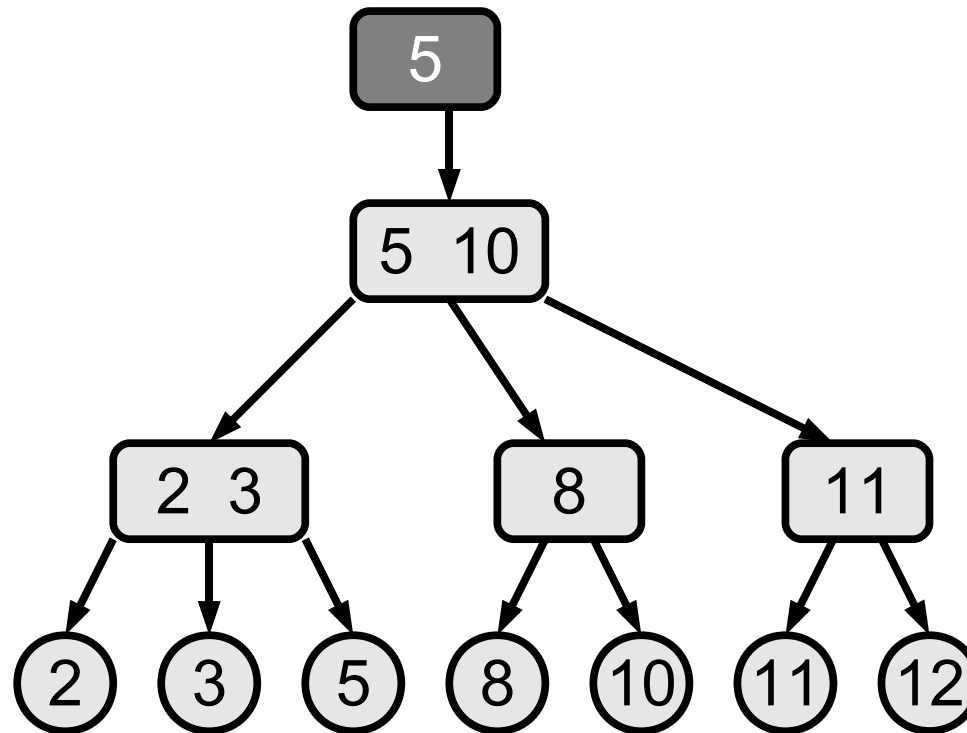
# Esempio



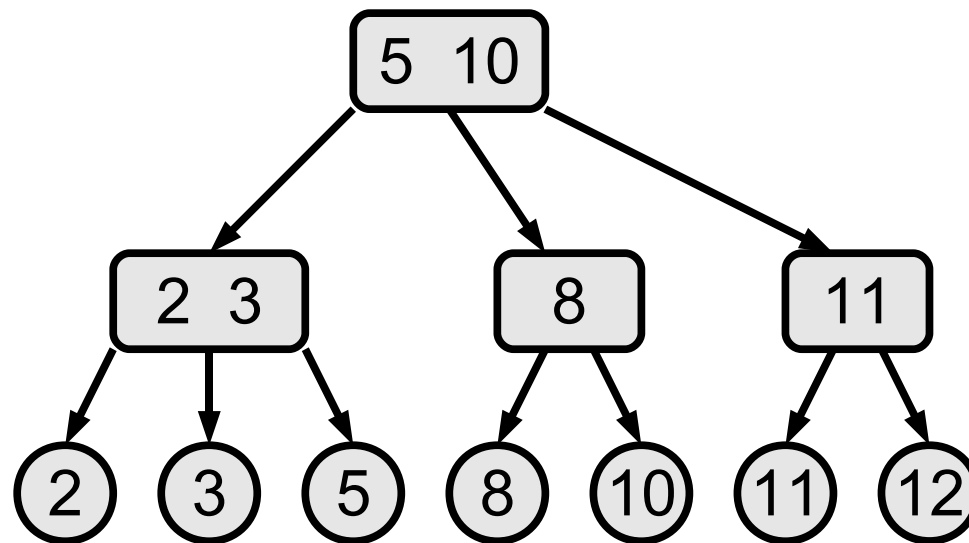
# Esempio



# Esempio



# Esempio

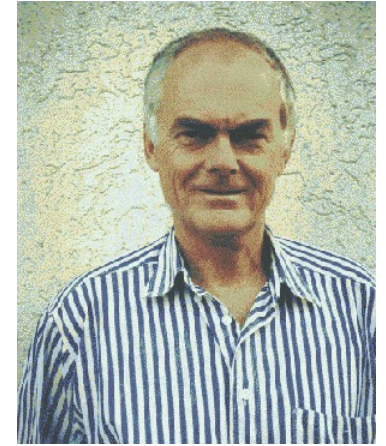


# Alberi 2-3: Riassunto

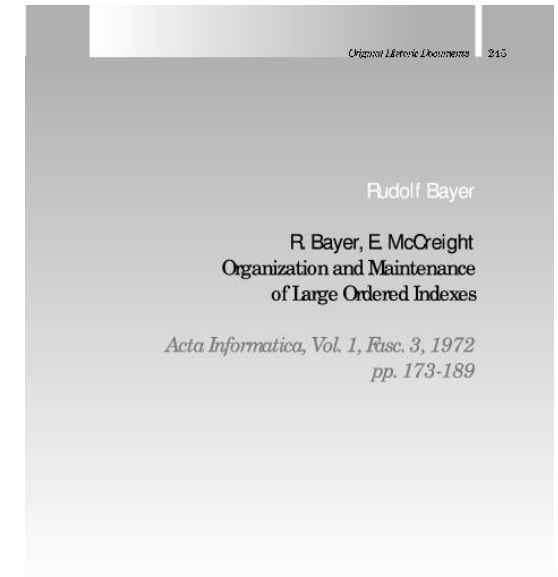
- search( Key k )
  - $O(\log n)$  nel caso peggiore
- insert( Key k, Item t )
  - $O(\log n)$  nel caso peggiore
- delete( Key k )
  - $O(\log n)$  nel caso peggiore

# B-Tree

Prof. Rudolf Bayer

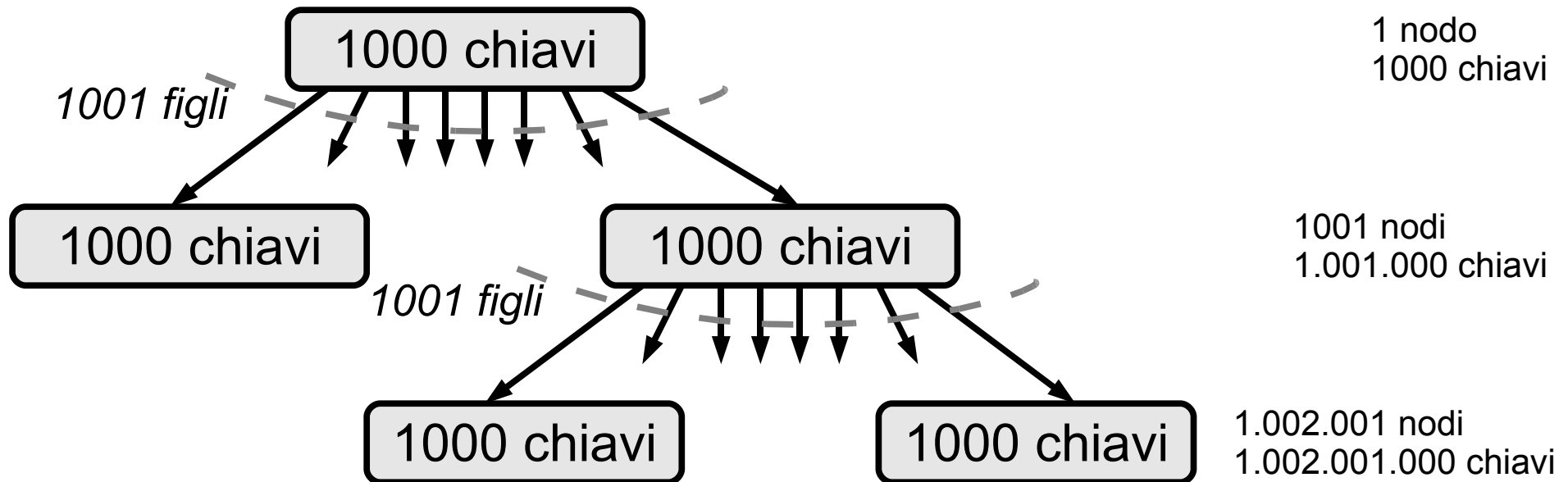


- Struttura dati usata in applicazioni che necessitano di gestire insiemi di chiavi ordinate
- Una variante (B+-Tree) è diffusa in:
  - **Filesystem:** btrfs, NTFS, ReiserFS, NSS, XFS, JFS per indicizzare i metadati
  - **Database relazionali:** IBM DB2, Informix, Microsoft SQL Server, Oracle 8, Sybase ASI, PostgreSQL, Firebird, MySQL per indicizzare le tabelle



# B-Tree

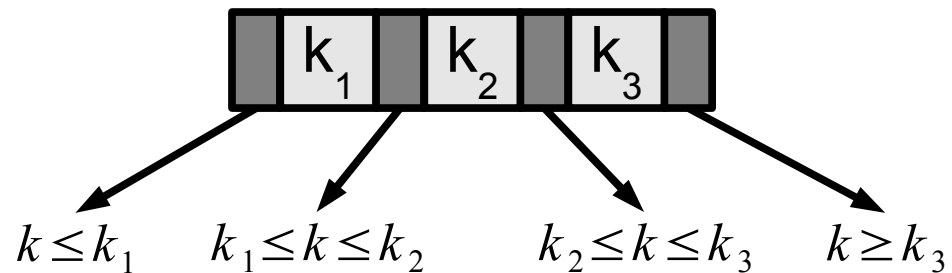
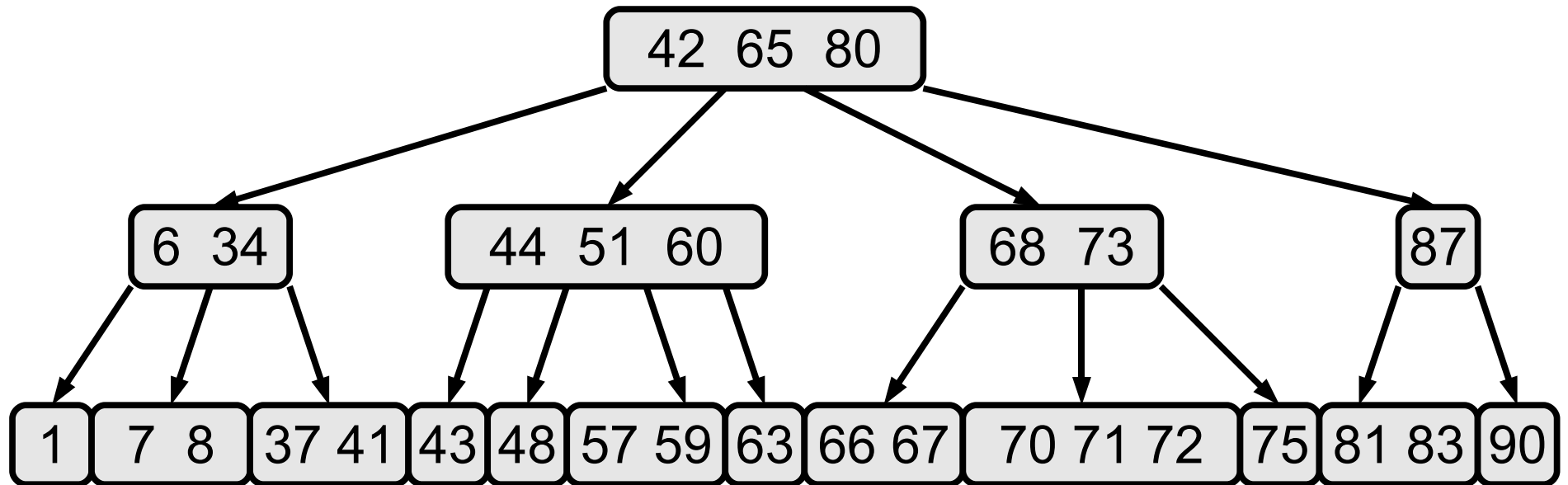
- Poiché ogni nodo può avere un numero elevato di figli, i B-Tree possono efficientemente indicizzare grandi quantità di dati su memoria esterna (disco magnetico), riducendo il numero di operazioni di I/O



# B-Tree

- Un B-Tree di grado  $t$  ( $\geq 2$ ) ha le seguenti proprietà
  - tutte le foglie hanno la stessa profondità
  - ogni nodo  $v$  diverso dalla radice mantiene  $k(v)$  chiavi ordinate:  
$$\text{chiave}_1(v) \leq \text{chiave}_2(v) \leq \dots \leq \text{chiave}_{k(v)}(v)$$
tali che  $t-1 \leq k(v) \leq 2t-1$
  - la radice mantiene almeno 1 ed al più  $2t-1$  chiavi ordinate
  - ogni nodo interno  $v$  ha  $k(v)+1$  figli
  - le chiavi  $\text{chiave}_i(v)$  separano gli intervalli di chiavi memorizzati in ciascun sottoalbero. Se  $c_i$  è una qualunque chiave nell' $i$ -esimo sottoalbero di un nodo  $v$ , allora  $c_1 \leq \text{chiave}_1(v) \leq c_2 \leq \text{chiave}_2(v) \leq \dots \leq c_{k(v)} \leq \text{chiave}_{k(v)}(v) \leq c_{k(v)+1}$

# Esempio di B-Tree con $t=2$



# Altezza di un B-Tree

- Un B-Tree contenente  $n$  chiavi ha altezza

$$h \leq \log_t \frac{n+1}{2}$$

- Dimostrazione

- Tra tutti i B-Tree di grado  $t$ , quello più alto è quello col minor numero di figli per nodo (cioè con  $t$  figli)
- 1 nodo ha profondità zero (la radice)
- 2 nodi hanno profondità 1
- $2t$  nodi hanno profondità 2
- $2t^2$  nodi hanno profondità 3
- ...
- $2t^{i-1}$  nodi hanno profondità  $i$

# Altezza di un B-Tree

- Numero complessivo di nodi di un B-Tree di altezza  $h$

$$1 + \sum_{i=1}^h 2t^{i-1}$$

- Poiché ogni nodo (tranne la radice) contiene esattamente  $t-1$  chiavi, possiamo scrivere che il numero  $n$  di chiavi soddisfa

$$\begin{aligned} n &\geq 1 + (t-1) \sum_{i=1}^h 2t^{i-1} \\ &= 1 + 2(t-1) \frac{t^h - 1}{t-1} = 2t^h - 1 \end{aligned}$$

$$\sum_{i=1}^h t^{i-1} = \sum_{i=0}^{h-1} t^i = \frac{t^h - 1}{t-1}$$

# Altezza di un B-Tree

- Da  $n \geq 2t^h - 1$

si ricava  $t^h \leq \frac{n+1}{2}$

e passando al logaritmo in base t si conclude

$$h \leq \log_t \frac{n+1}{2}$$

# Operazioni sui B-Tree

## Ricerca

- È una generalizzazione della ricerca binaria degli ABR
  - Ad ogni passo, si cerca la chiave nel nodo corrente
  - Se la chiave è presente, ci si ferma
  - Se non è presente, si prosegue la ricerca in un sottoalbero che la può contenere

```
algorithm search(radice v di un B-Tree, chiave x) → elem
  i ← 1
  while (i ≤ k(v) && x > chiavei(v)) do
    i ← i + 1;
  endwhile
  if (i ≤ k(v) && x == chiavei(v)) then
    return elemi(v);
  else
    if (v è una foglia) then
      return null
    else
      return search(i-esimo figlio di v, x);
    endif
  endif
```

# Operazioni sui B-Tree

## Ricerca

- Costo computazionale
  - I nodi visitati sono  $O(\log_t n)$
  - Ciascuna visita costa  $O(t)$  se facciamo una scansione lineare delle chiavi;
  - Totale  $O(t \log_t n)$ 
    - Poiché le chiavi sono ordinate in ogni nodo, possiamo effettuare una ricerca binaria in tempo  $O(\log t)$  anziché  $O(t)$ . Quindi il costo totale scende a  $O(\log t \log_t n) = O(\log n)$  (usando il cambiamento di base dei logaritmi)

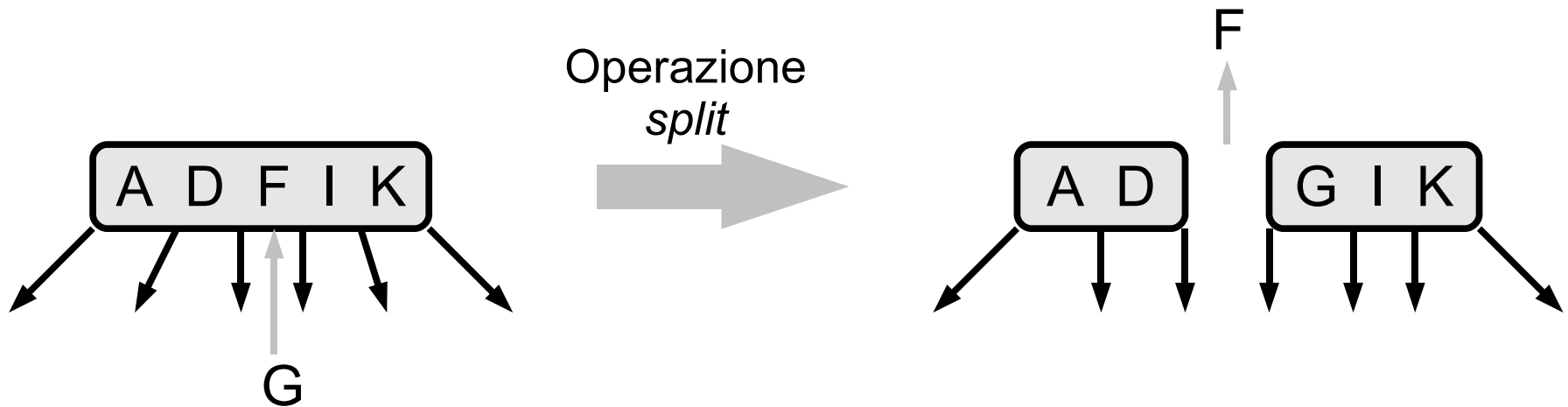
# Operazioni sui B-Tree

## Inserimento

- Si individua (mediante una ricerca) una foglia  $f$  in cui inserire la chiave  $k$
- Se la foglia non è piena (ha meno di  $2t-1$  chiavi) si inserisce  $k$  nella posizione appropriata e l'inserimento termina
- Se la foglia è piena (ha  $2t-1$  chiavi) allora
  - Il nodo  $f$  viene diviso in due (operazione *split*), e la sua  $t$ -esima chiave viene spostata nel padre di  $f$
  - Se il padre di  $f$  aveva già  $2t-1$  chiavi, occorre dividerlo allo stesso modo, e proseguire verso la radice
  - Nel caso peggiore (quando tutto il cammino da  $f$  alla radice è composto da nodi pieni) gli split successivi producono una nuova radice

# Operazioni sui B-Tree

## Inserimento

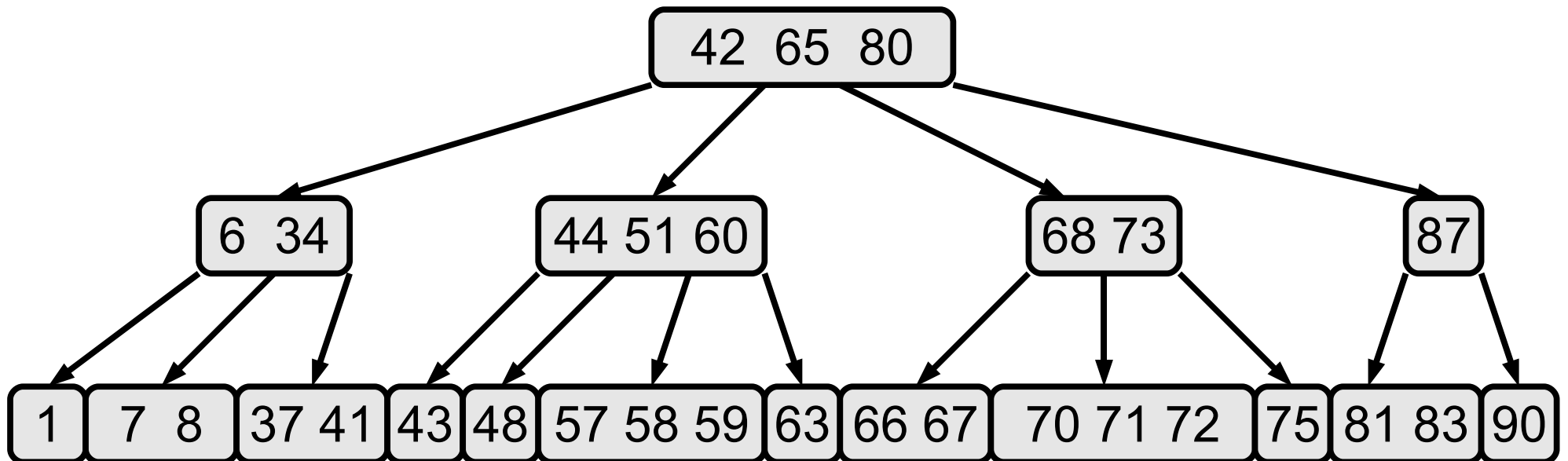


- Costo computazionale
  - I nodi visitati sono  $O(\log_t n)$
  - Ciascuna visita costa  $O(t)$  nel caso peggiore, a causa delle operazioni di split
  - Totale  $O(t \log_t n)$

# Operazioni sui B-Tree

## Inserimento

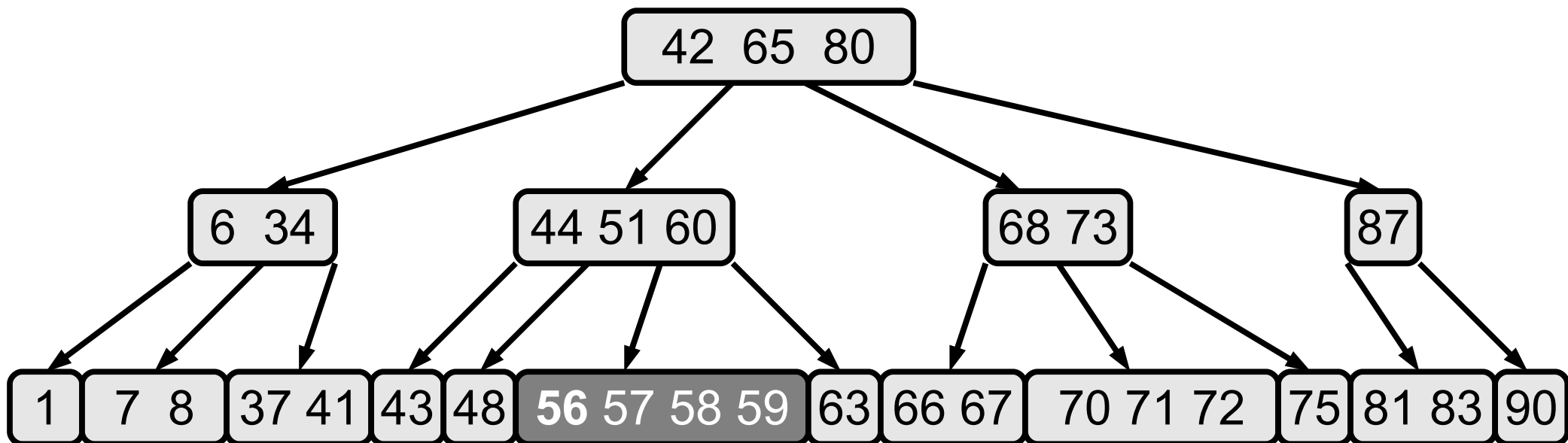
- Esempio ( $t=2$ )



# Operazioni sui B-Tree

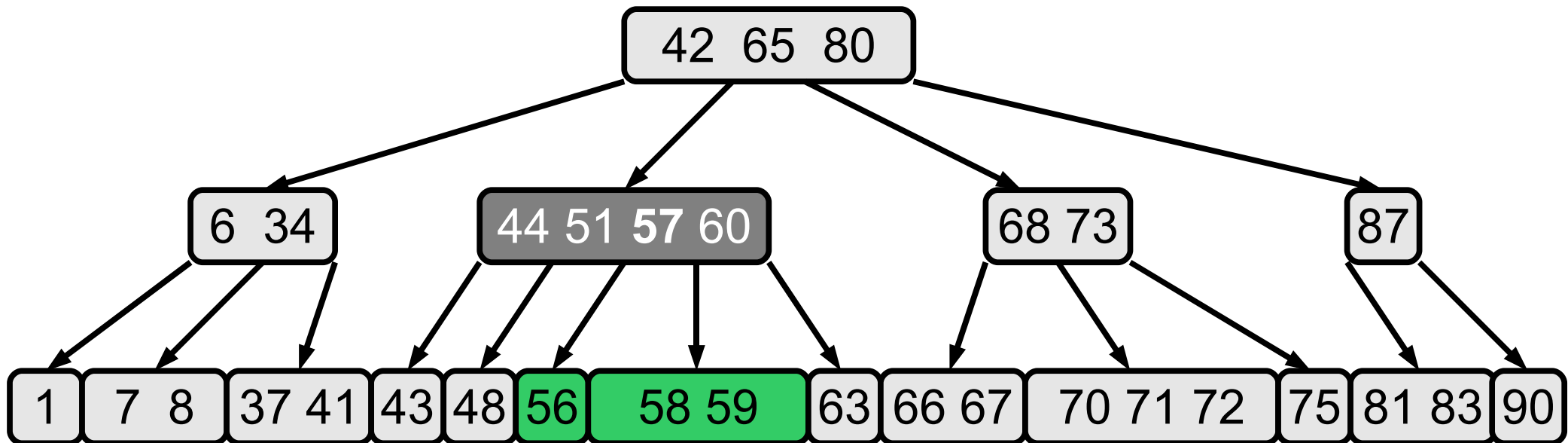
## Inserimento

- Inserisco 56



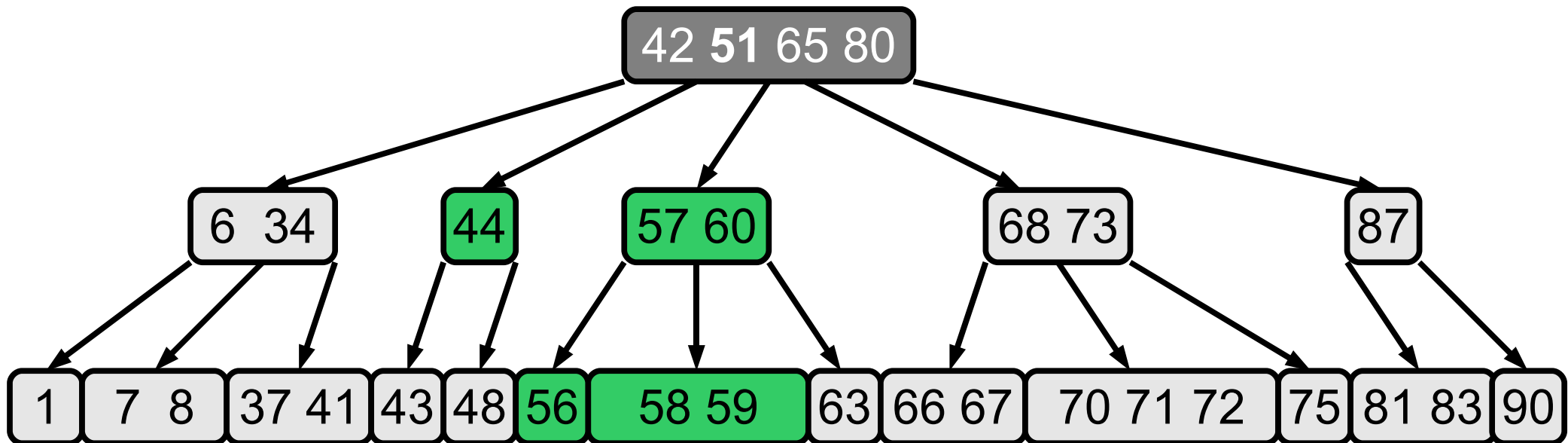
# Operazioni sui B-Tree

## Inserimento



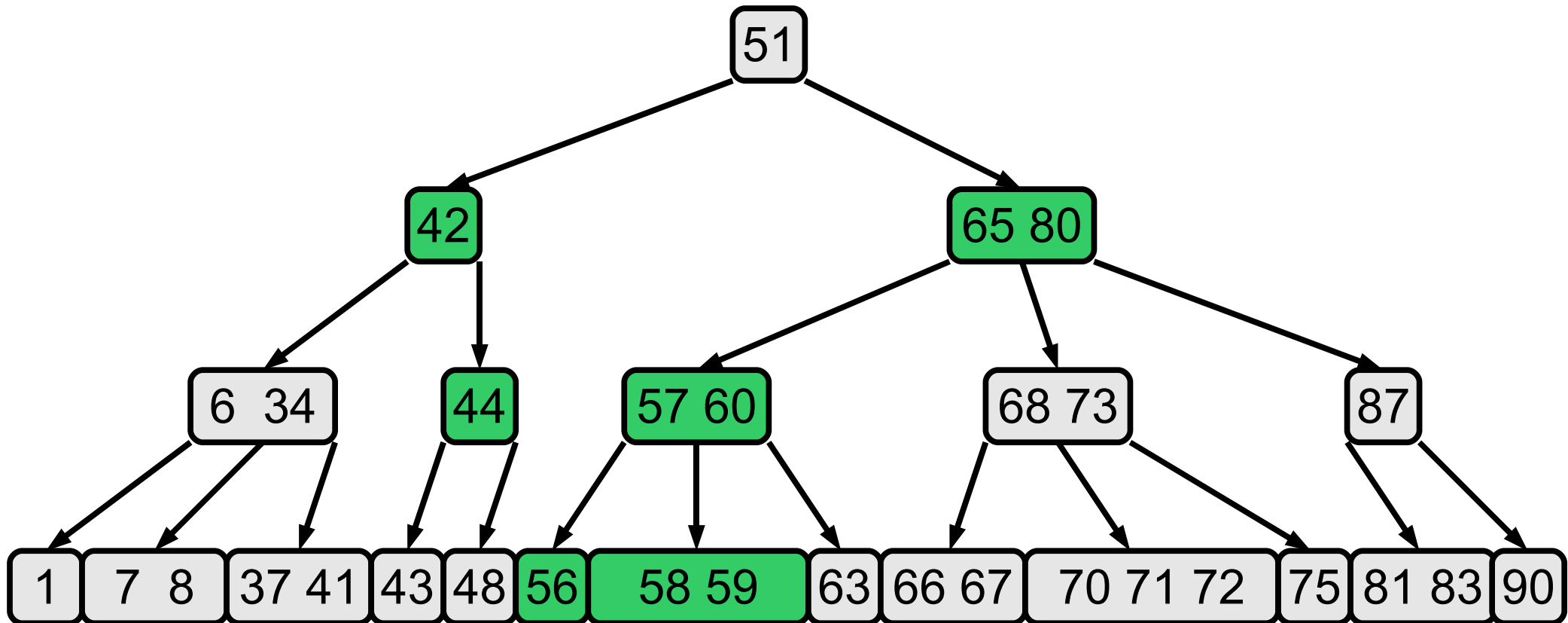
# Operazioni sui B-Tree

## Inserimento



# Operazioni sui B-Tree

## Inserimento



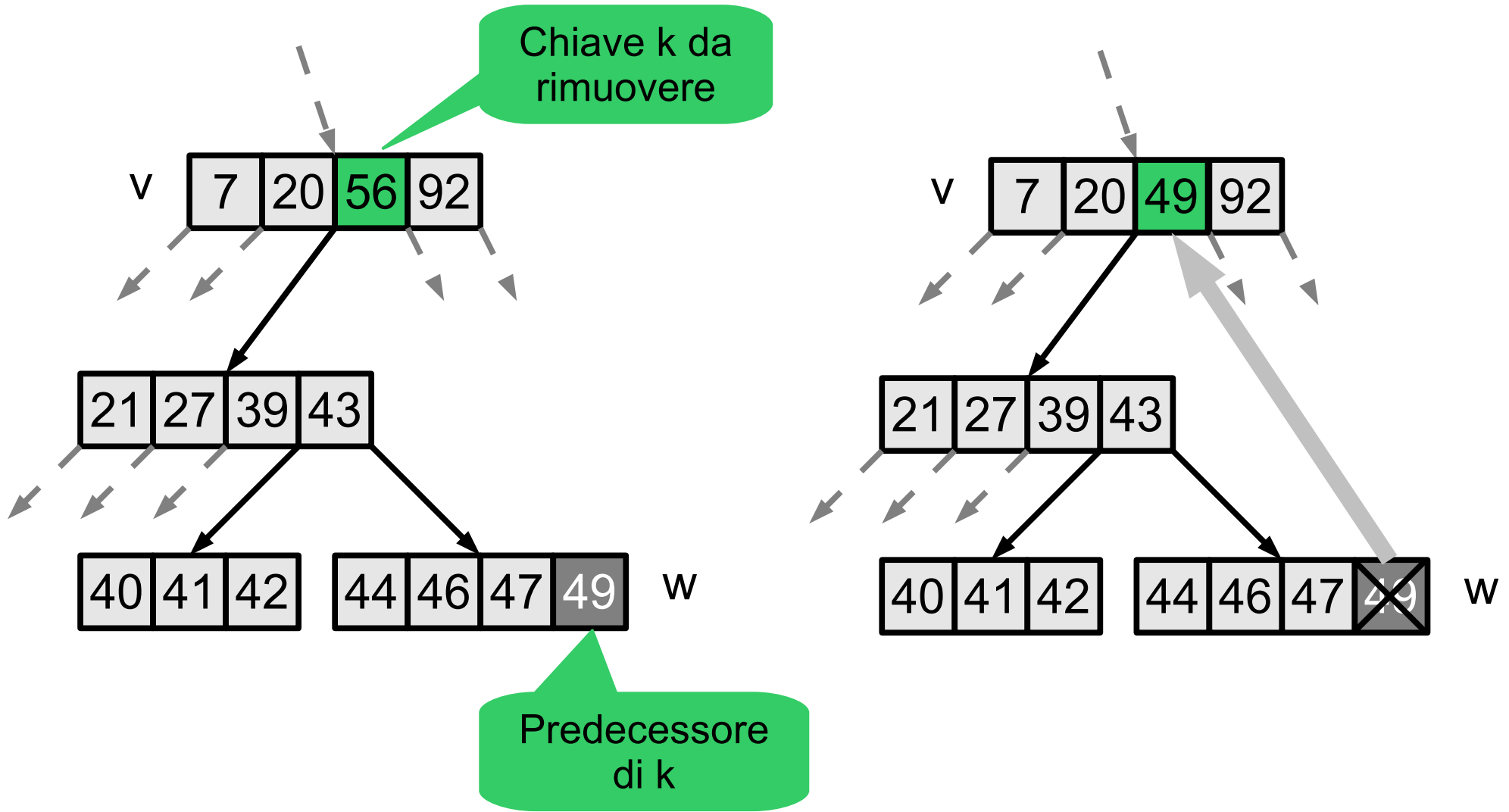
# Operazioni sui B-Tree

## Cancellazione

- Se la chiave  $k$  da rimuovere si trova in un nodo  $v$  che **non** è una foglia
  - Individua il nodo  $w$  contenente il valore predecessore di  $k$
  - Sposta la chiave massima in  $w$  al posto della chiave  $k$  da rimuovere
  - Ci si riconduce al caso successivo rimuovendo la max chiave da  $w$
- Se la chiave  $k$  da rimuovere si trova in una foglia  $v$ 
  - Se la foglia contiene più di  $t-1$  chiavi, si rimuove  $k$  e si termina
  - Se la foglia contiene  $t-1$  chiavi, rimuovendo  $k$  si scende al di sotto del limite minimo. Esaminiamo la situazione dei fratelli adiacenti
    - Se almeno uno dei fratelli adiacenti ha  $>t-1$  chiavi, redistribuiamo le chiavi
    - Se nessuno dei fratelli adiacenti ha  $>t-1$  chiavi, effettuiamo una operazione di  *fusione*

# Operazioni sui B-Tree

## Cancellazione da nodo interno



# Operazioni sui B-Tree

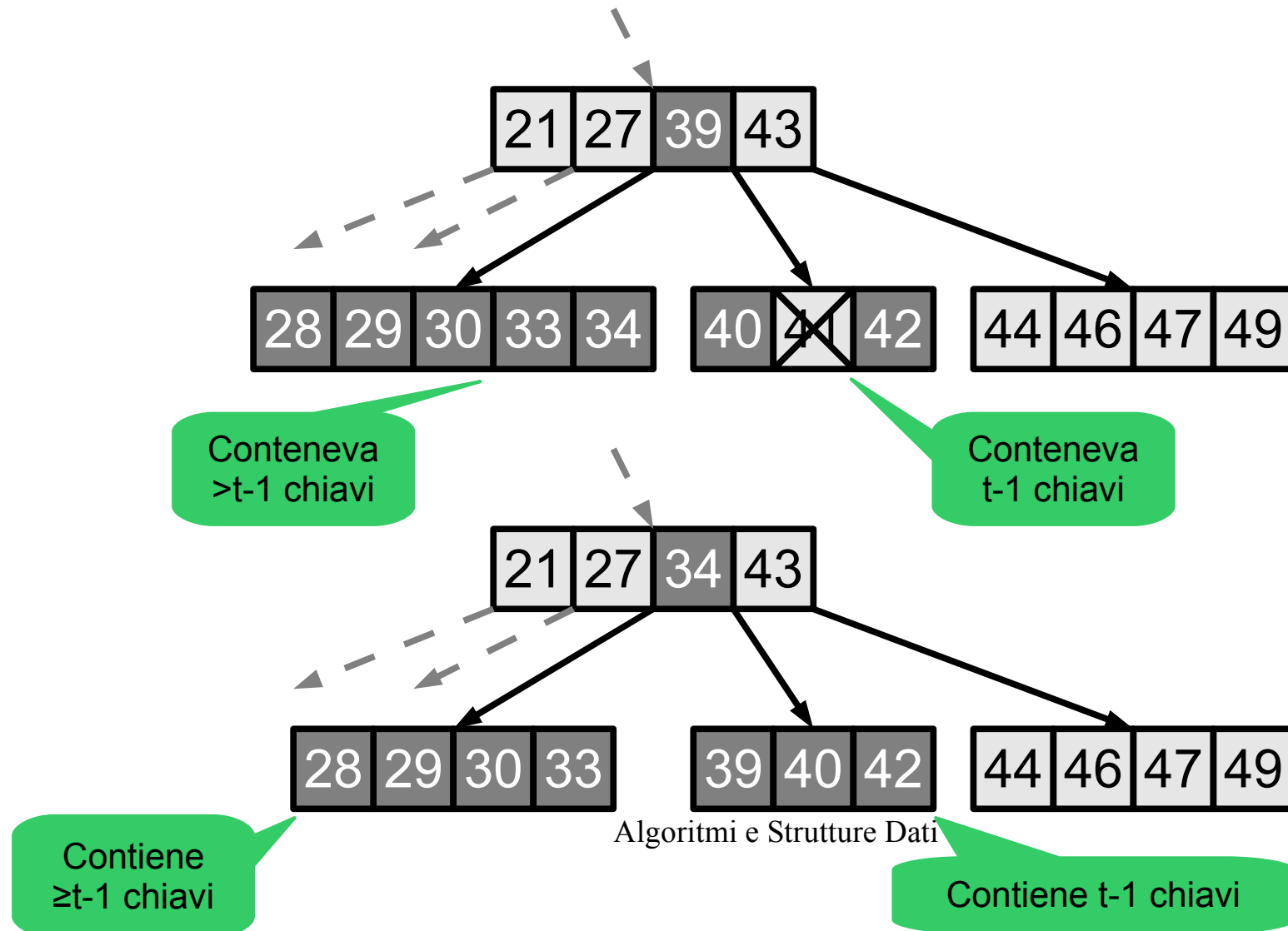
## Cancellazione da una foglia

- Primo caso: la foglia contiene  $> t-1$  chiavi
  - In tal caso basta rimuovere la chiave dalla foglia, e la procedura di cancellazione termina (la foglia ora contiene  $\geq t-1$  chiavi)
- Secondo caso: la foglia contiene esattamente  $t-1$  chiavi. Ci sono due possibilità
  - Redistribuire le chiavi con un fratello adiacente
  - Fondere la foglia con un fratello adiacente

# Operazioni sui B-Tree

## Rimozione da foglia quasi vuota—caso 1

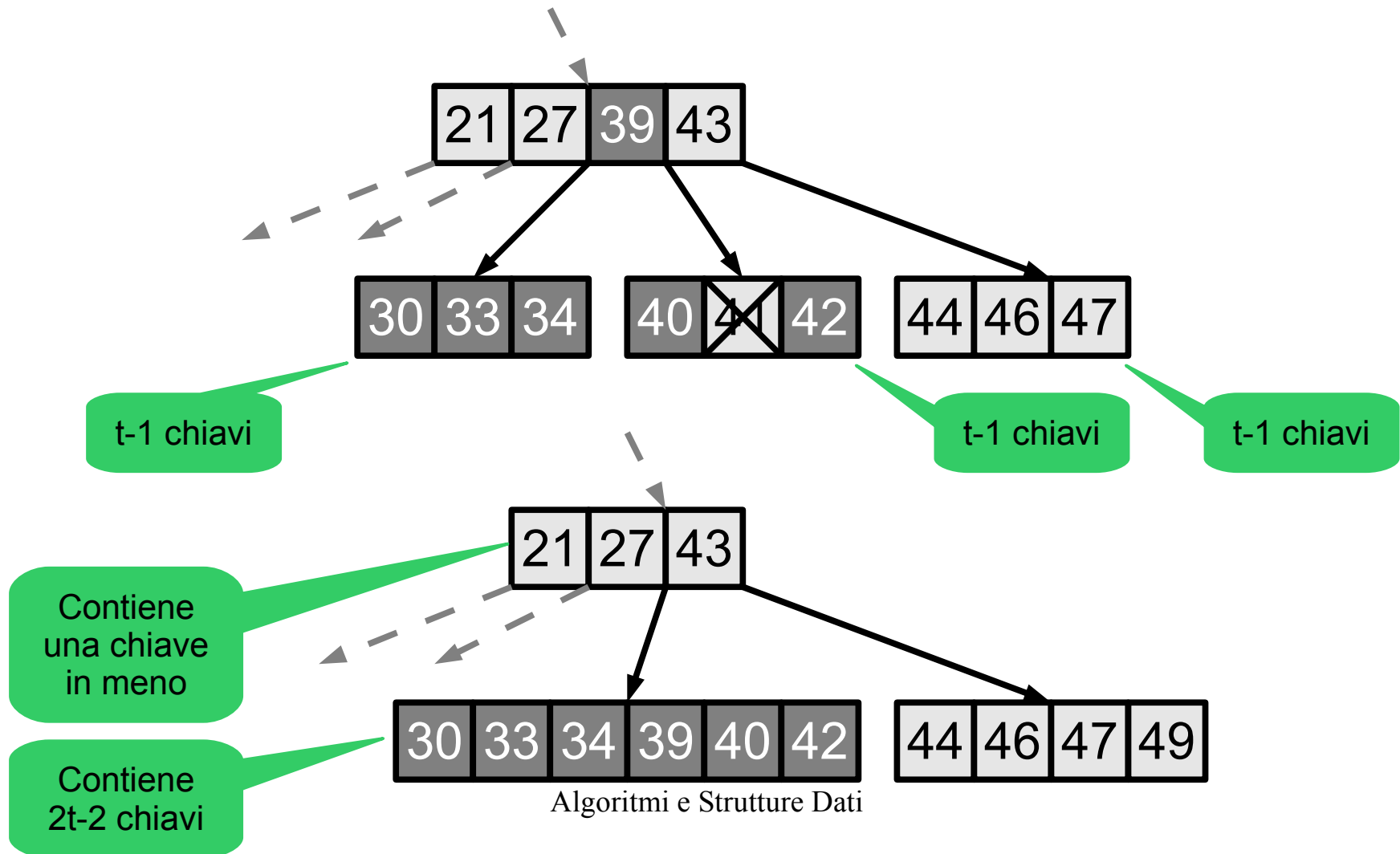
- Consideriamo un frammento di B-Tree con  $t=4$



# Operazioni sui B-Tree

## Rimozione da foglia quasi vuota—caso 2 (fusione)

- Consideriamo un frammento di B-Tree con  $t=4$



# Riepilogo

	search	insert	delete
Array ordinato	$O(\log n)$	$O(n)$	$O(n)$
Lista non ordinata	$O(n)$	$O(1)$	$O(n)$
ABR	$O(h)$	$O(h)$	$O(h)$
Albero AVL	$O(\log n)$	$O(\log n)$	$O(\log n)$
Albero 2-3	$O(\log n)$	$O(\log n)$	$O(\log n)$
B-Tree	$O(\log t \log_t n) =$ $O(\log n)$	$O(t \log_t n)$	$O(t \log_t n)$

NB: tutti i costi si riferiscono al caso peggior