

Esame-20230110

Matricola	D1	Note1	D2	Note2	D3	Note3	D4	Note4	Totale
0000969871	8.0		8.0		5.0	1. non corretta; 2. ok	8.0	1. attenzione che non c'è mappatura diretta tra SM e thread/thread-block; 2. ok	29
0000969874	3.0	Non risponde alla domanda.	5.0	1. OpenMP non usa necessariamente master-worker; 2. un po' impreciso	5.0	1. non corretta; 2. ok, qualche dettaglio ulteriore sarebbe stato utile	5.0	Non del tutto corretta, un po' confusa	18
0000970381	7.0	Ok, la parte sulla cache è solo accennata in modo poco preciso	8.0		4.0	1. non corretta; 2. sono state individuate le dipendenze, ma il ciclo si poteva parallelizzare	6.0	1. ok; 2. non del tutto corretta	25
0000970392	6.0	Risposta un po' vaga; manca riferimento all'uso delle cache	5.5	Erano richiesti DUE pattern. Risposte molto confuse	8.0		6.0	1. gli SM non sono organizzati in griglie; manca shared memory; 2. un po' confusa	26
0000970435	8.0		7.0	manca esempio di applicazione del primo pattern	6.0	1. ok; 2: no, la reduction non migliora solo le prestazioni, ma è indispensabile!	8.0	sarebbe stato utile descrivere la gerarchia a livello di thread block piuttosto che SM	29
0000970589	7.0	Manca menzione all'uso delle cache. Risposta verbosa e poco scorrevole	8.0		7.0	non è vero che non ci sono dipendenze tra le iterazioni del ciclo interno!	8.0		30
0000971272	6.0	Alcune affermazioni non corrette. Manca discussione cache	7.5	qualche lieve imprecisione grammaticale	5.0	1. ok; 2. non corretta	8.0	un po' tra le righe, ma sostanzialmente corretta	27
0000971304	8.0		7.0	Definizione di stencil un po' opinabile	3.0	1. mancante; 2. parzialmente corretta	8.0	Si risponde in termini di SM piuttosto che thread/thread block	26
0000971319	7.0	Manca un accenno all'uso delle cache.	8.0		4.0	1. non corretta. 2. risposta confusa	7.0	1. ok; 2. un po' vaga	26

Esame-20230110

0000971418	7.0	Manca riferimento al miglior uso delle cache	8.0		6.0	1 non del tutto corretta; 2. ok	7.0	1. manca menzione memoria locale; 2. ok, rma sarebbe stata utile revisione grammaticale	28
0000971438	6.0	Manca cache. Non corretto affermare che c'è speedup superlineare quando $S(p) > 1$	7.5	Una maggiore precisione sarebbe stata apprezzata	8.0		6.0	1. ok; 2. confusa e non completamente corretta	28
0000971562	6.0	La domanda presupponeva speedup calcolato correttamente. Manca cache	6.0	Risposta un po' troppo sintetica, che avrebbe beneficiato di una revisione	7.0	le iterazioni del ciclo interno non sono indipendenti!	8.0		27
0000971563	5.0	La domanda presupponeva speedup calcolato correttamente	6.0	Definizioni molto confuse	4.0	1. non corretta; 2. molto inefficiente	6.0	1. ok; 2. risposta poco chiara e non coerente con la domanda	21
0000971606	7.0	Manca accenno al parallelismo eterogeneo/SIMD	5.0	Risposta che avrebbe beneficiato di una revisione	7.0	la race condition nel secondo ciclo c'è eccome, ma si risolve con la clausola reduction	6.0	1. ok; 2. non centra del tutto la risposta	25
0000974934	3.0	Troppo sintetica, non risponde alla domanda	5.5	Spiegazioni un po' confuse, esempi non del tutto calzanti	6.0	1. ok; 2. modificare il valore di j non serve; l'uso di "atomic" è inefficiente	3.0	no	18
0000975004	3.0	non corretta	7.0	Primo esempio migliorabile; definizione a parole di scan migliorabile	2.0	1. non corretta; 2. non corretta	7.5	1. ok; 2. un po' confusa ma sostanzialmente corretta	20
0000975400	7.0	Ok, manca parallelismo eterogeneo/SIMD	8.0		7.0	1. ok; 2. molto inefficiente	7.0	1. ok; 2. non risponde pienamente alla domanda pur dicendo cose corrette	29
0000975874	3.0	Non risponde alla domanda.	7.5	"non presenta concorrenza di alcun tipo"?	6.0	1. un po' troppo telegrafica; 2. si propongono due soluzioni di cui una inefficiente e l'altra non chiara (perché serve)	7.0	1. ok; 2. sarebbe stata opportuna maggiore precisione	24
0000976628	0.0	mancante	5.0	SIMD non è un pattern di prog. (nemmeno sul libro di testo). Risposta in generale poco chiara	2.0	1. non corretta; 2. non corretta	8.0		INSUFF

Esame-20230110

0000976898	7.0	Prima parte un po' vaga; ok cache, manca parallelismo eterogeneo	7.0	Necessaria revisione grammaticale	8.0		6.0	esposizione non del tutto accettabile	28
0000978829	7.5	Corretta, ma definizione di sp superlineare poco precisa	6.0	Risposte poco chiare	4.0	1. non corretta; 2. sono state riconosciute le dipendenze, ma il ciclo si poteva parallelizzare	6.0	un po' telegrafica, non viene menzionata la memoria globale	24
0000987426	7.0	Non corretto scrivere $S(p) \geq S(1)$. La parte sulla cache poteva essere migliorata	7.0	CUDA non è propriamente mem distribuita. Esempio matmul CUDA un po' confuso	7.0	1. ok; 2. andava specificato un po' meglio	7.0	1. non viene "creato un canale ad alta banda"; 2. parte tra parentesi non chiara	28
0000988152	6.0	Non corretto parlare di CUDA dato che non si può misurare lo speedup in funzione di P	6.0	Alcune imprecisioni e punti poco chiari. Punteggiatura inadeguata	7.0	risposte corrette ma un po' troppo telegrafiche	6.0	1. non rilevanti le "matrici di immagini ad alta risoluzione"; 2. un po' vaga	25
0000988329	3.0	Non risponde alla domanda.	7.0	Risposte un po' confuse	3.0	1. ok ma telegrafica; 2. mancante	8.0		21
0000988627	5.0	Risposta non del tutto corretta	7.0	Qualche imprecisione	4.0	1. no. 2. non basta usare omp-critical; è invece corretto usare reduction	8.0		24